



ಸಂಪುಟ ೧೪೮ Volume 148 ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಜನವರಿ ೧೭, ೨೦೧೩ (ಮಷ್ಯ ೨೭, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೩೪) Bangalore, Thursday, January 17, 2013 (Pushya 27, Shaka Varsha 1934) ಸಂಚಿಕೆ ೩ Issue 3

#### ಭಾಗ - ೧

## ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು

#### HORTICULTURE SECRETARIAT

**Sub:** Direct releases by Government of India for 2012-13-Issue of Adjustment Order for GOI share under Centrally Sponsored Scheme on Micro Irrigation.

Ref: 1. Circular No. FD 03 TFP 2012, dated 27-04-2012.

- 2. Government of India Letter No. 11-4/2012 Hort, dated 20-04-2012.
- 3. Government Order No. HCD 86 HPP 2012 dated 06-06-2012.
- 4. Government of India Letter No. 20-9/2012-Hort dated 29-06-2012.
- 5. Government Order No. HCD 86 HPP 2012 dated 07-07-2012.
- 6. Director of Harticulture letter No. ತೋಇ/ತೋಜಂನಿ/(ಹನೀ)/ಸತೋಅ-1/23/2012-13 dated 18-07-2012

#### Preamble:

The Government of India has been transferring substantial funds to the state implementing agencies directly by passing the State budget for implementation of various Centrally Sponsored and Central Plan Schemes. The Comptroller & Auditor General in his report on State Finances for the year ending 31<sup>st</sup> March 2010 has observed that as these funds are not routed through the State Budget, Financial Accounts do not capture the flow of these funds and to that extent the State's receipts and expenditure as well as other fiscal variables/parameters derived from these are understated. The report has suggested that a system should be put in place to ensure proper accounting of these funds and the updated information should thereafter be validated by the State Government as well as the Accountant General (A & E). Public Accounts Committee has also delved on this subject in details.

- 2. In view of these observations, the State Government has decided to account for the direct release by the Government of India by incorporating the same as receipts to consolidated fund of the State and as expenditure out of consolidated fund for onwards release to the State implementing agency through its budget for the financial year 2012-13.
- 3. The Director of Horticulture has now informed vide his letter cited at (6) above that Government of India has approved the Annual Action Plan 2012-13 of National Mission on Micro Irrigation Scheme in respect of Karnataka with Central share of Rs. 15,000.00 lakhs as per Government of India letter read at (2) above.
- 4. The State Government has accorded administrative approval for the said scheme vide Government Order read at (3) above.
- 5. Accordingly, the horticulture component will be Rs. 19,459.57 lakhs out of which the Central share will be Rs. 10,500.37 lakhs and the matching State share will be Rs. 8,959.20 lakhs. The State share requirements for the scheme will be met out of the Head of Account 2401-00-108-2-30 (State sector) and 2435-00-101-0-28 (District sector).
- 6. Further, he has informed that Government of India has released an amount of Rs. 7,460.43 lakhs towards Government of India share as read at (4) above and has requested to provide Government Order to carry out necessary adjustment of Government of India share of Rs. 5,000.00 lakhs to Horticulture Department as 1<sup>st</sup> installment for the financial year 2012-13 in accordance with the Finance Department's Circular read at (1) above.
  - 7. The proposal of the Director of Horticulture has been examined and it is ordered as below.

#### GOVERNMENT ORDER NO. HCD 86 HPP 2012, BANGALORE, DATED: 24-07-2012

Ministry of Agriculture & Co-Operation, Government of India vide its letter cited under reference (4) above has made a direct release of Rs. 5,000.00 lakhs (Rupees Five Thousand Lakhs Only) for the financial year 2012-13 for the implementation of scheme National Mission on Micro Irrigation Scheme (Nomenclature of the Scheme) to the State Micro Irrigation Committee, Karnataka (Name of Society/Organization). This amount is to be taken as receipt and credited to the Head of Account 1601-03-251-0-46 (As in col. 7 of Annexure-I of Circular FD 03 TFP 2012 dated 27<sup>th</sup> April 2012).

- 2. The entire receipt amount of Rs. 5,000.00 lakhs (Rupees Five Thousand Lakhs Only) to be released onwards to the Mission Director NMMI, Directorate of Horticulture, Lalbagh, Bangalore-04 (Name of the Society/Organization) as expenditure for the scheme NMMI (Namenclature of the scheme) and the same is to be debited to the head of account 2401-00-108-2-30 (As in col. 2 of Annexure-II of circular FD 03 TFP 2012 dated 27<sup>th</sup> April 2012).
- 3. The proposed arrangement is for accounting of such direct releases in the State Budget and hence would not entail any net cash outgo from the State's Consolidated Fund.
- 4. The Principal Accountant General (A & E), Karnataka, Bangalore is requested to carry out necessary adjustment as indicated above in the books of accounts for the financial year 2012-13.
- 5. The Director of Horticulture shall utilize the said funds strictly in accordance with the guidelines issued as per Government of India letters read at (2) and (4) above.
- 6. This order issues with the concurrence of Internal Financial Advisor, Agriculture and Horticulture Department vide Note No. ತೋಇ 98 ಆಂಆಸ 2012 dated 24-07-2012

By Order and in the name of the Governor of Karnataka,

B. C. PRAKASH,

Under Secretary to Government, Horticulture Department

P.R. 2153

#### ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ರಾಷ್ಟ್ರದ ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು (universal services) ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್ಗಳಿಗೆ ಬ್ರಾಡ್ಬ್ಯಾಂಡ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಆಧಾರಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಜಾಲ ಯೋಜನೆ {National Optical Fibre Network Project (NOFN)}ಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆಯ (Department of Telecommunications) ದಿನಾಂಕ: 02.05.2012ರ ಪತ್ರ ಸಂ: 16–04/2012–ಇಐಪಿ.

- 2. ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂ: ಐಟಿಡಿ 06 ಪಿಆರ್ಎಮ್ 2012
- 3. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ {ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆ (Department of Telecommunications)}, ಭಾರತ್ ಬ್ರಾಡ್ ಬ್ಯಾಂಡ್ ನೆಟ್ವರ್ಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಬಿಎನ್ಎಲ್) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಇವುಗಳ ನಡುವಿನ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU).

#### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

1. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು (universal services) ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಂಚಾಯತ್ಗಳಿಗೆ ಬ್ರಾಡ್ಬ್ಯಾಂಡ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಆಧಾರಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆಯೆಂದು ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 02.05.2012ರ ಅದರ ಪತ್ರದನ್ವಯ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಪ್ಟಿಕಲ್ ಫೈಬರ್ ಜಾಲ ಯೋಜನೆ (National Optical Fibre Network Project (NOFN))ಯೆಂದು ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂ: ಐಟಿಡಿ 06 ಪಿಆರ್ಎಮ್ 2012 ಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರುಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಯವರುಗಳು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಗಳವರು, ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳು, ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಗಳವರು ಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ದರಿಸಿದಂತೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:–

"ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ/ಏಜೆನ್ಸಿ/ಇಲಾಖೆಗಳು RoW charges ನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಾರದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಛೇರಿ ಆವರಣ/ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ NOFN ಯೋಜನೆಯ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು 50 sq.ft ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಮತ್ತು (200 ವ್ಯಾಟ್) ಮುಖ್ಯ ವಿದ್ಯುತ್ವಾರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. BBNL ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು NOFN ಉಪಕರಣದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಕ್ತಿಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಲ್ಲಿ 24X7ನ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಸಹ ಕೋರಿದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ BBNL ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಬ್ಬ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ನಡುವೆ ಸಹ ಆಯೋಜಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ."

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU)ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

- 2. ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.0ರ ಪ್ರಕಾರ ಸದರಿ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ದರಿಸಿದೆ:–
  - "6.0 Union Territory/State Government:
    State Government/UT will act as a facilitator for providing NOFN services and will ensure the following
  - 6.1 Designate a nodal Department to coordinate with BBNL for implementation of NOFN Project in the State/Union Territory.
  - 6.2 No Row Charges including reinstatement charges be levied by any State Government, their local bodies, companies or agencies as the information highway proposed to be created through National Optical Fiber Network for broadband connectivity to Panchayats is primarily for the benefit of the local communicates to Panchayats and State Governments. This support will be considered as contribution of the State Government towards this project as a larger good for ensuring the time bound implementation of the programme and to avoid any delays in grant of RoW permission.
  - 6.3 Electric Utilities (Transco/Discoms) shall give Right to Way (RoW) on their transmission lines/sub-transmission lines/distribution lines free of cost to BBNL for installation of OPGW/ADSS cable as may be suitable for extending connectivity to Gram Panchayats.
  - 6.4 The State Government through its competent authority will issue blanket approval to BBNL authorizing it for laying OFC without further need of RoW permission under the State agencies and electric utilities in the State for the NOFN Project during installation as well as operation and maintenance phases i.e. life cycle of the project.
  - 6.5 The blanket approval of RoW should be applicable to the all State Government agencies like PWD/RES/Forest\*/Municipality/ Panchayat authorities/Electricity Boards/Irrigation/Private Electricity Distribution Agency etc. as applicable.

    (\*subject to adherence to provisions of Forest Conservation Act wherever applicable)
  - State Government, will provide space and power at Gram Panchayat Bhawan or any other suitable location on cost basis for equipment placement and smooth operation of the NOFN project as required.
  - 6.7 State Government, will provide unhindered access to BBNL's staff or its representative in Panchayat Bhawan or any other suitable location for operation/maintenance.
  - 6.8 This agreement will be valid for operation and maintenance of the OFC Network."
- 3. ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಜಾಲವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 7.0 ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆ 8.0 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ದರಿಸಿದೆ:–
  - "7.0 Advantage to State Government
  - 7.1 Panchayats are the constitutionally mandated 3rd tier of government and key institutions for local self government in the rural areas. Coverage of Panchayats with Broadband internet connectivity has a great potential for empowering rural masses by giving them access to information, public services including those of education, health and financial inclusion.
  - 7.2 Bandwidth requirement for Panchayats will be higher due to sharing of connectivity and extensive use of audio/video applications
  - 7.3 The network can be used for service delivery platform for payment, enrollment and registration for targeting benefits to BPL category, MNREGA, PDS, certificates for birth/ death/ income, land records and registration effectively and efficiently by electronic means.
  - 7.4 State government can develop e-office for delivery of document management system, collaborative messaging, e-file, record management, project and task management, RTI, Parliament Questions, court cases, public grievances, inventory and stores, administration, Human resource, budget monitoring, circulars, events, notices, etc. taking into consideration of Panchayats and rural citizen.
  - 7.5 Other applications for the Panchayats are Government schemes, Planning Management, Monitoring, Payments, Education, Health, Employment, Agriculture and Commerce.
  - 7.6 Further with the help of central government standardized ICT Systems and Services state government can get robust and reliable National Network, improved efficiency and reduced costs, improved Centre-State coordination, improved co-ordination among states, sharing of best practices, better planning, visibility and monitoring of development, enhanced Cyber Security and Data Control, improved public service and delivery at Panchayats and improved productivity, efficiency and reduced cost.
  - 8.0 Benefit to Panchayats.

- 8.1 Citizens resident in Panchayats will get easy and convenient access to public services on education, health, security, employment, agriculture, banking, pension, transport, energy, legal, etc.
- 8.2 They will get access to and awareness on government schemes in a transparent manner and with transactions in real time, improved Government interface and enhanced Governance experience leading to citizen's empowerment.

ಅದರಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

#### ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 79 ಇಆಇ 2012 ದಿನಾಂಕ: 14ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012

- 4. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ:-
- 4.1 ಸದರಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.0ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಎನ್ಒಎಫ್ಎನ್ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು:–
  - (ಅ) ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ (Tripartite MoU)ಯ ಕಂಡಿಕೆ 6ನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 2ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಅದರನ್ವಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದಂತೆ ನೆರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು
  - (ಆ) ಮೇಲೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 15.06.2012ರ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ವಯ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ– 3ರಲ್ಲಿ ಉದ್ದರಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 4.2 ಇದಲ್ಲದೇ, ಭಾರತ್ ಬ್ರಾಡ್ ಬ್ಯಾಂಡ್ ನೆಟ್ವರ್ಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಬಿಬಿಎನ್ಎಲ್)ಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಎನ್ಒಎಫ್ಎನ್ (NOFN) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇ–ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರ, ಬೆಂಗಳೂರು ವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ (nodal) ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಪದನಾಮೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- 5. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯದ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 4.1ರಲ್ಲಿನ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಇಲಾಖೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 6. ದಿನಾಂಕ: 20.10.2012ರ ಅದರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂ: ಎಸಿಎಸ್, ಎಫ್ಡಿ/4792 ರನ್ವಯ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿದ ಸಹಮತಿಯಂತೆ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

#### ಹೆಚ್.ಆರ್.ನಾಗರಾಜ

ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿ-1

P.R. 2290

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಇ-ಆಡಳಿತ)

#### ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಇವರು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಎಸಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪದ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

- 1 ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್ಎ 2006, (ಭಾ-1) ದಿನಾಂಕ : 7-2-2008.
- 2 ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 14-8-2009.
- 3 ಎರಡನೆಯ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ದಿನಾಂಕ : 21-4-2010.
- 4 ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಗೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ : 17–5–2010.
- 5. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್ಎ 2006, (ಭಾ-1), ದಿನಾಂಕ : 20-8-2008
- 6. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಕುಕ 241 ಎಂಎಸ್ಎ 2006 (ಭಾ–1) ದಿನಾಂಕ : 20–8–2011.

#### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಗ್ಮಾ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವೆಸಗಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನಿಯಂತ್ರಕರಾದ ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್ ಇವರು ಸಹ ಆಗ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ : 14–8–2009 ರಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಯು ರುಜುವಾತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಸರ್ಕಾರವು (ಆ.ಕು.ಕ ಇಲಾಖೆಯು) ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೆ : ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಡಿ.ಜಿ.ಎಸ್.ಡಿ. ರೇಟ್ ಕಾಂಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ನನಲ್ಲಿರದ ಆಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸಲಿಯೋ/ನಕಲಿಯೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಅವರಿಂದ ಸರಕುಗಳನ್ನು/ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒಪ್ಪದೇ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (4)ರಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣಾ

ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು ತಮ್ಮನ್ನು ಆರೋಪಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿಯವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತಹ ಅಂಶಗಳಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಖೊಟ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, ಡಿಜಿಎಸ್ಡಿ ಯಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಇತರೆ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ ದರ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೆ: ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯವರ ದರ ಪಟ್ಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಡಿ.ಜಿ.ಎಸ್.ಡಿ. ಸಂಸ್ಥೆ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಶೇ. 40 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಬಾರಿ ಬೆಲೆಗೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮೆ: ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಚಿತ ಒಲವುತೋರಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಸಿಗ್ಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಹಾಗೂ ವಿತರಕತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹಾಗೂ ಖರೀದಿ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಲು ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲಾಗಿದ್ದು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ವರ್ಷದ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆಗಳು (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 15 ರೀತ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

#### ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಆಇ 375 ರಾಲೆಪ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ : 10-7-2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ದೀಪಕ್ ದೊರೆಯವರ್, ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ, ವಿಚಕ್ಷಣ ದಳ, ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ವರ್ಷದ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವಂತೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ (ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ).

P.R. 1998

#### ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ 2012–13 ಸಾಲಿಗೆ ಸೇವಾ (Benchmarks) ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

**ಓದಲಾಗಿದೆ:** 1) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅ.ಸ.ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ N-11025/33/08-UCD ದಿನಾಂಕ: 13-08-2010.

2) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ನಅಇ 50 ಎಸ್ಎಫ್ಸ್ 2010, ದಿನಾಂಕ: 15-12-2010.

#### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಜಾಗತಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 10.116ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನ (General Performance Grant) ಪಡೆಯಲು 9 ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ (Service Level Benchmarking) ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನಾಲ್ಕು ಸೇವಾ ವಲಯಗಳಾದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಒಳಚರಂಡಿ, ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 2012–13ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆಗಳು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲು ಕರಡು ಅಧಿಸೂಚಿನೆ/ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ–3ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ.

ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಬೆಂಚ್ ಮಾರ್ಕಿಂಗ್ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸೇವಾ ವಲಯಗಳ ಸಂಬಂಧ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸೂಚಕಗಳಿಗನುಸಾರ (Service Indicators) ಕನಿಷ್ಠ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೇವೆ ನೀಡುವ ಘೋಷಣೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಸೇವಾಮಟ್ಟದ ಘೋಷಣೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಸೇವಾಮಟ್ಟದ ಬೆಂಚ್ ಮಾರ್ಕಿಂಗ್ ಗಳನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಆದಷ್ಟೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸಾಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

#### ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ:ನಅಇ 91 ಎಸ್ಎಫ್ಸ್ 2012, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 21-11-2012

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ 9 ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳೂ ಹಾಗೂ 44 ನಗರಸಭೆಗಳು 2012–13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಸೇವಾ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು (Service Level Benchmarking) ಅನುಬಂಧ–1ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭಾರತಿ ಆರ್. ನಾಯಕ್, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

Name of th	e city/ULB	S	tate	Na		e Municipa ef Executiv		sioner	Post	al address v	vith PIN c	ode	Phon	e & Fax no	os.		Emai	l id.	
Bruhat B Mahanag Bang	ara Palika alore	Karı	nataka			Dr. Rajnesh			N.R. S	quare, Ban	galore-560	0 002	080	-22221286	5	Co	omm.@bb	mp.gov.ir	1
Water Supply	Indicators Covera water s Conne	supply	Per c	apita sı wate	apply of				of non e water	Contin water	•		of water plied	redre cust	ency in ssal of omer plaints	water	covery in supply vices	Efficience collection water so related	on of upply-
Benchmarks	100	)%		135 lpc	cd	100	0%	20	0%	24 h	ours	10	0%	80	0%	10	00%	90	1%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curre (2011 12)	- (2	Targets 012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	S (2012 – 13)
_	60%	72%	96 Lp		20 Lpcd	98%	90%	44%	44%	6 Hrs / 2 days	1½ hr	95%	98%	90%	98%	92%	92%	98%	98%
Sewage Mana	gement (Se Covera toil	age of	Co sewa	itation) verage ige netv services	of work	Collect efficiency sewage no	of the	sev treat	uacy of vage tment	Quality o treati	U	and rec	of reuse ycling of sewage	redre cust	ency in ssal of omer	recov	of cost very in vage	collect	age
Danielona anto	100	NO/		100% Current Targets		1009			acity	100	20/	20	0%		olaints		gement		rges
Benchmarks	Current		Current Targets (2011 – (2012 –		Current	<b>%</b> Targets	Current	0%	Current	Targets	Current	Targets	Current	7% Targets	Current	Targets	Current	)% 	
	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)		L – (2	_	2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	Targe s (2012 – 13)
	100%	100%	50%	6	60%	55%	60%	100%	100%	100%	40%	40%	100%	100%	100%	98%	98%	98%	98%
Solid Waste M	lanagemer	t Indicato	ors	level co of solic manag	sehold overage d waste gement vices	Efficie collect municip wa	ion of al solid	segreg munici	ent of ation of pal solid aste	Exter municip waste re	al solid	scie dispo munici	nt of ntific osal of pal solid iste	redre cust	ency in ssal of omer olaints	recov	of cost very in services		ncy in tion of harges
E	Benchmark	S		10	0%	100	0%	10	0%	80	%	10	0%	80	0%	10	00%	90	)%
		Curren Targe t (2012	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	S (2012 – 13)		
Storm Water I	Orainage In	dicators		94%	100%	77%	100%	26%	40%	42%	70%	70%	85%	60%	80%	10%	50%	30%	50%
J.O Water L	- amage II			Coverage of stori		of storm w	ater drain	age netw	ork		Incidence	e of water	logging/	looding			Sd	/-	
Е	Benchmark	S	+		ugc (		0%	-00.100				0	00 0,			1	Comms	•	
					Current (2011 – 1			Targets (2012 – 13	)		Current 2011 – 12)			Targets (2012 – 13	)	Bruha	nt Bangalo	re Mahan	agara
					50%			70%			1			0	•	1 2.3	_	angalore	3

Name of the	e city/ULB	St	ate	Nai		Municipal f Executive		ioner	Postal	address v	vith PIN co	ode	Phone	& Fax no	s.		Email	id.	
CMC,Dodda Bangalore F	-	Karn	ataka		CHI	KKANNA (I	(MAS)				al Council, ur-561203		762203	31, 762303	31	Itstaff_ull	o_doddaba om		ahoo.c
Water Supply	Cover water	age of	Per	capita si wate	upply of		nt of ing of		of non e water		uity of supply	, ,	of water plied		ency in		covery in	Efficienc collectio	-
	Conne					conne	ctions							comp	omer laints		vices	water su	harges
Benchmarks	100			135 lp		100			0%		ours		00%		)%		00%	90	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 (202)	L – (2	Targets 2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)
	50.41%	70%	63 Lp		75 Lpcd	0	25%	25%	23%	½ hr	1½ hr	90%	95%	98%	100%	20%	22%	61%	75%
Sewage Mana			1					1		1		ı		ı		T		T	
	Cover: toil	age of ets	sewa	overage age neto services	work	Collect efficiency sewage no	of the	sev	uacy of vage ment	sew	ity of rage ment	and re	of reuse cycling of I sewage	redre	ency in ssal of omer	recov	of cost very in vage	collect sew	ion of
				Sei vices	1	sewage in	ELWOIK		acity	treat	illelit	treater	Sewage		laints		gement	char	•
Benchmarks	100	0%		100%		1009	<u>/</u> 6		0%	10	0%	2	0%		)%		00%	90	
	Current	Targets	Curre	ent T	argets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Target
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	12	,	2012 – (13)	2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 – 12)	s (2012 – 13)
	90%	100%	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	86%	100%	0	0	0	0
Solid Waste N	lanageme	nt Indicate	ors			_													
				level c of soli mana ser	sehold coverage id waste gement vices	Efficie collect municip wa	cion of oal solid ste	segreg munici wa	nt of ation of pal solid aste	munici waste re	nt of pal solid ecovered	scie disp munici w	ent of ntific osal of pal solid aste	redre custo comp	ency in ssal of omer plaints	recov SWM s	of cost very in services	Efficien collect SWM c	ion of harges
	Benchmark	(S				100			0%		)%		00%		)%		00%	90	
				t (2012 – (2011		Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	s (2012 – 13)
			ļ	84%	90%	70%	80%	21%	60%	24%	60%	21%	60%	97%	100%	10%	20%	40%	70%
Storm Water I	Drainage Ir	ndicators		84% 90% 70% 80%															
		•		C	Coverage o	of storm w	ater drain	age netw	ork		Incidenc	e of wate	er logging/	flooding	· · · · ·		Sd	/-	· · · · · ·
	Benchmark	(S					00%						0			_	unicipal Co		
					Current (2011 – 1			Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12)	l		Targets (2012 – 13)	)	(	CMC, Dodo	laballapur	•
					50%			70%			1			0					

Name of the city/ULB	2	State	Name o	f the Mun	icipal Con		r / Chief	Posta	laddress	with PIN c	ode	Phor	ie & Fax no	os.		Ema	il id.	
CMC, Ramanag	gara KA	ARNATAKA			Siddaraju				/IG road, I	al Council Ramanaga			)-2727128 )-2727127		ltstaff_u	_	agaram@y n	ahoo.co
									5621	.59								
Water Supply I			ı						1				1		1			
	wate	erage of r supply nections		apita of water	Exte meter wa conne	ing of ter	Extent revenue	of non e water		uity of supply	' '	of water plied	Efficie redres custo comp	ssal of omer	water	overy in supply vices	Efficie collect water s related	tion of supply-
Benchmarks	10	00%	135	lpcd	10		20	)%	24 h	ours	10	0%	80		10	0%	90	
Delicilliarks	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
	70 %	75%	80 lpcd	100 lpcd	60%`	70%	30%	25%	2 Hrs/ day	2 Hrs/ day	100%	100%	90%	95%	60%	70%	60%	70%
Sewage Manag	ement (S	ewerage an	d Sanitatio	<u> </u>				ı	,	,		1			ı			
		erage of		age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
		oilets		network	efficienc	y of the	sew	-		rage	and rec	ycling of	redres	-	recov	ery in	collect	ion of
			serv	vices	sewage	network	treat capa	ment acity	treat	ment	treated	sewage	custo			age gement	sewage	charges
Benchmarks	10	00%	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	20	0%	80	1%	10	0%	90	)%
	Current (2011 –	Current         Targets         Current         Targe           (2011 –         (2012 –         (2011 –         (2012 –           12)         13)         12)         13)           70%         75%         85%         90%			Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –
	_	(2011 – (2012 – (2011 – (2012 – 12) 13)         12) 13)         12) 13)           70%         75%         85%         90%			12) 70%	13) 80%	12) 70%	13) 75%	12) 80%	13) 80%	12) 10%	13) 15%	12) 80%	13) 90%	12) 0%	13) 25%	12) 0%	13) 40%
Solid Waste Ma	anagemer	nt Indicators	5															
			Househ	old level e of solid	Efficie collect	ncy of	Exte segrega	nt of ation of		nt of oal solid		nt of ntific	Efficie redres	•		of cost in SWM	Efficie collect	ncy in
			wa manag	ste gement	municip wa		municip			ecovered	munici	sal of oal solid	custo comp			rices	SWM c	harges
Don	chmarks		serv	nces 0%	10	00/	10	00/	0/	0%		ste 0%	80	10/	10	0%	00	)%
веп	cnmarks		Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
			90%	95%	80%	90%	10%	30%	70%	80%	0	50%	70%	80%	0%	15%	0%	25%
Storm Water D	rainage Ir	ndicators											1				272	
			Co	overage of			ige netwo	rk		Incidenc	e of wate	r logging/	flooding				I/-	
Ben	chmarks				10	0%					-	0			М		ommission	er
				Current (2011 – 12)	ı		Targets (2012 – 13)	ı		Current (2011 – 12)	)		Targets (2012 – 13)			CMC, Rai	nanagara	
			70%							0			0					

Name of the city/ULB		State	Name		1unicipal Executive		oner /	Pos	stal addre	ss with P	IN code	Pho	ne & Fax	nos.		Emai	l id.	
CMC,	КА	RNATAKA		Mr.R	amachan	draiah,		CMCI, N	/I.G.Road	, Channar	oatna,	08	0-272563	26	itstaff_ulb	_channap	atna@yah	noo.co.in
Channapatna								Raman	gara Distii	rct - 562 1	L60	80	0-272560	87				
Water Supply																		
	•	ge of water	Per ca	•		nt of	Extent			uity of		of water	Efficie	•	Cost rec	•		ency in
	supply C	Connections	supply o	of water		ing of	revenu	e water	water	supply	sup	plied	redres		water	,		tion of
					_	ter							custo		serv	ices		supply-
		200/	405			ctions			241			200/	comp		400	201	ł	charges
Benchmarks		.00%	135	•		0%	20			ours		7	80		100			)%
	Current (2011 –	Targets (2012 – 13)	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –
	12)	(2012 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	13)
	90%	95%	100	110	50%	60%	20%	15%	1.2hr.	2.3hr	100%	100%	96%	98%	20%	25%	70%	80%
Sewage Manag	gement (S	ewerage and	Sanitatio	n)					•		•		•					•
	Coverag	ge of toilets	Covera	age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ency in
			sew	age	efficie	ncy of	sew	age	sew	age	and red	cycling of	redres	sal of	recov	ery in	collect	tion of
			netv	vork	the se	ewage	treat	ment	treat	ment	treated	l sewage	custo	mer	sew	age	sewage	charges
			serv	ices	netv	vork	сара	city					comp		manag	ement		
Benchmarks		.00%	100			0%	100			0%		0%	80		100			)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
	85%	95%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	60%	75%	NA	NA	NA	NA
Solid Waste M				1474	1474	147-3	14/4	1473	1473	14/-3	1473	14/4	0070	7370	14/3	14/-1	14/-1	14/3
Jona Waste W	anageme	a.cators	House	ehold	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	ent of	Efficie	ncv in	Extent	of cost	Efficie	ency in
			level co			tion of	segrega			al solid		c disposal	redres	•	recovery			tion of
			of solid	waste	municip	al solid	municip			ste		cipal solid	custo	mer	serv		SWM o	harges
			manag	ement	wa	ste	wa	ste	recov	ered/	W	aste	comp	laints				Ü
			serv	ices														
Ве	nchmarks		100	0%	10	0%	10	0%	80	)%	10	00%	80	%	100	0%	90	)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –
			12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	13)
Chausa 14/-1- 5	\u_a!u_=== !		35%	60%	85%	90%	10%	30%	65%	75%	Nil	40%	70%	80%	2%	10%	10%	15%
Storm Water D	rainage I	nage Indicators					ago poti	ork	I	Incidos	co of wat	r logging/	flooding			£-1	I/-	
Pa	nchmarks		Coverage of storm water drainage r							inciden		er logging/	ilooaing		NA.		ı/- ommission	or
ве	iciiiiarks			10	U 70	Targets			Current		U	Targets		1011	CMC, Cha		ici	
			)		(2012 – 13)	)		(2011 – 12	)	(:	2012 – 13)			Civic, Cila	apatila			
		(2011 – 12) (2012 65% 80								3	,		NIL		1			
		65% 80%																

Chitradurga  Water Supply Indica Co wa Co  Benchmarks  Curre (2011 12) 70%  Sewage Management Co	Dowerage of ater supply   Downections	Per capit of w  135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera sewage	a supply ater  lpcd Targets (2012 -13) 70% tion) age of	Externeter war conner (2011 – 12) 0	nt of ing of ter ctions	Extent revenue  20 Current (2011 – 12)	of non e water	Contin water 24 h	uity of supply ours	adurga Quality o supp	of water lied	Efficie redres custo comp	ncy in ssal of omer laints	Cost recovater serv	overy in supply ices	urga@yah Efficiei collect water s related (	ncy in ion of supply-
Chitradurga Water Supply Indica Co wa Co  Benchmarks  Curre (2011 12) 70% Sewage Management Co	potential supply connections  100%  ent   Targets   1 - (2012   -13)   100%   1	135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera	Targets (2012 - 13) 70% tion) age of	Extermeter was conne 100 Current (2011 – 12) 0	nt of ing of ter ctions 0% Targets (2012 - 13)	20 Current (2011 –	of non e water % Targets	Contin water 24 h	uity of supply ours	Quality of supp	of water lied	Efficie redres custo comp	ncy in ssal of omer laints	Cost reco	overy in supply ices	Efficier collect water s	ncy in ion of supply-
Water Supply Indica Co wa Co  Benchmarks  Curre (2011 12) 70%  Sewage Management Co	towerage of atter supply onnections  100% ent   Targets   1 - (2012	135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera	Targets (2012 - 13) 70% tion) age of	meter war conne 100 Current (2011 – 12) 0	ing of ter ctions 0% Targets (2012 -13)	20 Current (2011 –	water % Targets	water 24 h	supply ours	supp	lied	redres custo comp	sal of omer laints	water s serv	supply ices	collect water s related (	ion of supply-
Co   wa   Co	towerage of atter supply onnections  100% ent   Targets   1 - (2012	135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera	Targets (2012 - 13) 70% tion) age of	meter war conne 100 Current (2011 – 12) 0	ing of ter ctions 0% Targets (2012 -13)	20 Current (2011 –	water % Targets	water 24 h	supply ours	supp	lied	redres custo comp	sal of omer laints	water s serv	supply ices	collect water s related (	ion of supply-
Wa   Co	100%	135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera	Targets (2012 - 13) 70% tion) age of	meter war conne 100 Current (2011 – 12) 0	ing of ter ctions 0% Targets (2012 -13)	20 Current (2011 –	water % Targets	water 24 h	supply ours	supp	lied	redres custo comp	sal of omer laints	water s serv	supply ices	collect water s related (	ion of supply-
Co   Benchmarks   Currer (2011   12)   70%	100%	135 Current (2011 – 12) 50% and Sanita Covera	Targets (2012 - 13) 70% tion) age of	conne 100 Current (2011 – 12) 0	ter ctions 0% Targets (2012 – 13)	20 Current (2011 –	% Targets	24 h	ours			custo comp	omer laints	serv	ices	water s related	supply-
Curre (2011   12)   70%	100% ent Targets 1 - (2012 ) - 13) % 100% nt (Sewerage apprenage of	Current (2011 – 12) 50% and Sanita	Targets (2012 - 13) 70% tion)	conne 100 Current (2011 – 12) 0	Targets (2012 - 13)	Current (2011 –	Targets			100	19/	comp	laints			related (	
Curre (2011   12)   70%     Sewage Managemen   Co	ent Targets 1 - (2012 ) - 13) % 100% nt (Sewerage apprenage of	Current (2011 – 12) 50% and Sanita	Targets (2012 - 13) 70% tion)	100 Current (2011 – 12) 0	Targets (2012 – 13)	Current (2011 –	Targets			100	20/			100	<b>1</b> %		charges
Curre (2011   12)   70%     Sewage Management   Co	ent Targets 1 - (2012 ) - 13) % 100% nt (Sewerage apprenage of	Current (2011 – 12) 50% and Sanita	Targets (2012 - 13) 70% tion)	Current (2011 – 12) 0	Targets (2012 – 13)	Current (2011 –	Targets			100	10/	90	%	100	<b>1</b> 0/		
(2011) 12) 70% Sewage Management Co	1 - (2012 ) - 13) % 100% nt (Sewerage a	(2011 – 12) 50% and Sanita Covera	(2012 - 13) 70% tion)	(2011 – 12) 0	(2012 - 13)	(2011 –	_	Current								90	-
12)   70%   Sewage Managemen   Co	) – 13) % 100% nt (Sewerage a	12) 50% and Sanita Covera	- 13) 70% tion) age of	12)	- 13)	`	(2012		Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets		Targets
70% Sewage Managemer Co	100% nt (Sewerage a	50% and Sanita Covera	70% tion) age of	0		12)	`	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
Sewage Managemen	nt (Sewerage a	and Sanita Covera	tion) age of	-	10%	· ·	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
Co	overage of	Covera	age of	Colle		30%	25%	1 hr.	2 hrs.	85%	100%	70%	80%	20%	25%	70%	90%
	•		U							1				ı			
	toilets	sewage i					acy of	Qual	•	Extent o		Efficie	•	Extent		Efficie	•
	I			efficienc	•	sew	U	sew	_	and recy	•	redres		recov	•	collect	
i I		serv	ices	sewage i	network	treat		treat	ment	treated	sewage	custo	_	sew	•	sewage	charges
	1000/	4.04	201	4.04	201	capa		40	201		0.4	comp		manag			
Benchmarks	100%	100 Current		100		100		100		20		80		100		90	-
Curre		Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	
(2011	,	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	
12)	, , ,	- 13)	12)	<del>- 13)</del>	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	<del>- 13)</del>	12)	- 13)	
25%		25%	50%	25%	50%	0	50%	Nil	100%	Nil	-	80%	100%	Nil	50%	Nil	50%
Solid Waste Manage	ement indicato																
		Househo		Efficie		Exte		Exte		Exte		Efficie	-	Extent		Efficie	•
		coverage		collect		segrega		municip		scien		redres		recovery		collect	
		was		municip wa:		municip wa		waste re	coverea	dispo: municip		custo	_	serv	ices	SWM cl	narges
		manag serv		Was	ste	Wa	ste			was		comp	iaints				
Benchmar	rks	100		100	10/	100	nº/	80	0/	100		80	10/	100	<b>1</b> 9/	90	0/
Dencimal	11/3	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
		(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
		12)	– 13)	12)	– 13)	12)	- 13)	12)	– 13)	12)	– 13)	12)	– 13)	12)	– 13)	12)	- 13)
	ŀ	52	100	80	90	-	30	-	30	-	50	90	100	-	50	-	50
Storm Water Draina	age Indicators	32	100	00		1	30	1	30		30	50	100		- 50		
J.J Tracer Braina		C	overage of	f storm wa	ter draina	age netwoi	rk		Incidenc	e of water	logging/	flooding			Sc	/-	
Benchmarl	·ks			100		-0-11-11-101			oraciie	C				Mı		, ommission	er
			Current			Targets			Current			Targets		1	CMC, Chi		-
			(2011 – 12)			(2012 – 13)			(2011 – 12)			(2012 – 13)			,		
	ſ		2.30Km			0.90Km			-			-					

Name of the city/ULB	Sta	te	Name o		icipal Com		r / Chief	Posta	l address v	with PIN co	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
CMC Kolar	KARNA	TAKA		M.M	ahendrakı	ımar			CMC K	Colar		081	152-222007	7	comm	issionerk	olar@gma	il.com
									5631	.01								
Water Supply	Indicators																	
	Covera	age of	Per capit	a supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
	water	supply	of w	ater	meter	ing of	revenu	e water	water	supply	supp	olied	redres	sal of	water	supply	collec	tion of
	Conne	ctions			wa	ter							custo	omer	serv	ices		supply-
					conne								comp					charges
Benchmarks	100		135		100		20			ours	100		80		100			)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	<del>- 13)</del>	12)	- 13)	12)	<del>- 13)</del>	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
Courage Maria	40	50	35	50	0	25%	50	45%	0.5	1	80%	90%	60	70	20	30	20	25
Sewage Mana	gement (So Covera		Cover		Colle	rtion	Adom	acy of	Oust	ity of	Extent o	of rouse	Efficie	nov in	Evtont	of cost	Efficia	ncy in
	toile	•	sewage	•	efficienc		sew	•	1	rage		cling of	redres	•	recov			tion of
	tone	- 13	serv		sewage	•		ment		ment	treated		custo		sew	•		charges
					ou nuge		capa					oo ii aga	comp		manag	•	Jenage	on an Boo
Benchmarks	100	)%	100	0%	100	)%		0%	10	0%	20	)%	80	1%	100		90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
_	12)	<del>-</del> 13)	12)     -13)     12)     -13)       50     55     30     35				12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	70	80	50 55 30 35				100	100	80	85	0	10	70	80	0	10	0	10
Solid Waste N	1anagemer	t Indicato							ı				T		T		ı	
			Househo		Efficie	- /		nt of		nt of		nt of	Efficie	•		of cost		ncy in
			coverage		collect		0 0	ation of		oal solid		ntific	redres		recovery			tion of
			wa		municip			oal solid	waste re	ecovered		sal of	custo		serv	ices	SWM	harges
			manag serv	ement	wa	ste	wa	ste			municip wa		comp	iaints				
Ren	chmarks		100		100	1%	10	0%	80	)%	10		80	1%	100	า%	90	)%
Den	Cililarks		Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12)	<b>– 13)</b>	12)	<b>– 13</b> )	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	<b>– 13</b> )	12)	<b>– 13</b> )	12)	- 13)
			30	35	60	70	0	10	10	15	10	25	20	40	5	20	10	35
Storm Water I	Drainage Ir	dicators					•	•		•								•
			C	overage o	f storm wa	ter draina	age netwo	rk		Incidend	e of water	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Ben	chmarks				100	)%					(	)			Mı	unicipal C	ommissior	ner
				Current			Targets			Current			Targets			CMC,	Kolar	
			(2011 – 12) (20					)		(2011 – 12	)		(2012 – 13	)				
				60			65			1			0					

Name of the o	ity/ULB	State	Nam		Municipal Executive	Commissi Officer	oner /	Posta	l address	with PIN o	code	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
ROBERTSONP	ET, KGF	KARNATA KA		V. I	BALACHAI	NDRA		CI	VIC, ROBEF KGF – 5		,	08153 –	270606 / 2	260257	ltstaff_u	_	sonpet@y n	ahoo.co
Water Supply I	ndicators		•															
	water	rage of supply ections	Per capita of wa		meter	nt of ring of iter ections	Extent revenu	of non e water		uity of supply	Quality of supp		redres custo	ency in ssal of omer laints	water	covery in supply vices	Efficie collect water s related	tion of supply-
Benchmarks	10	00%	135 l	lpcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	60	. 80	0%	25%	50%	45%	1.00	1.30	70%	90%	70%	80%	15%	20%	45%	50%
Sewage Manag	•	ewerage and ge of toilets	Cover sew net	rage of vage work vices	efficien	ection cy of the network	sew	acy of rage ment acity	sew	ity of rage ment	Extent of and recy treated	cling of	redres custo	ency in ssal of omer slaints	recov sew	of cost very in vage gement	Efficie collect sewage	ion of
Benchmarks	1	00%	10	00%	10	0%	10	0%	10	0%	20	1%	80	)%	10	0%	90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60%	80%	NA	(2011 (2012 12) 13) -12) -13)				NA	NA	NA	NA	NA	70%	75%	NA	NA	NA	NA
Solid Waste Ma	anagemen	t Indicators		1	1	1	ı	l	1	ı	1	1	1		ı	1	1	1
			Hous level co of solid manag	sehold overage d waste gement vices	collec munici	ency of tion of pal solid este	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	municip waste re	nt of pal solid ecovered	Extent of scientific disposal municipa waste	of al solid	redres custo comp	ency in ssal of omer laints	recovery	of cost y in SWM vices	SWM c	tion of harges
Ве	nchmarks		10	00%	10	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
			Curren t (2011 – 12)	t s (2011 – ( (2011 (2012 12) 1 – 12) – 13)			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Storm Water D	rainago In	dicators	20/0	4070	0070	03/0	070	13/0	3070	0070	10/0	7070	7070	13/0	3/0	10/0	30/0	4070
Storin water D	ramage III	uicatuis						ork		Incident	ce of water	logging/	flooding			Sc	1/-	
Re	nchmarks			Coverage of storm water drainage r						incluent	Le oi water		noounig		M		n, - ommission	er.
50				Current (2011 – 1 60%			Targets (2012 – 13 80%	)		Current (2011 – 12 2			Targets (2012 – 13 0	3)	4	•	tsonpet, K	•

Name of t		State	Name o		nicipal Con		er / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax ı	nos.		Ema	ail id.	
CMC CHICKBALLA		KARNATAKA			cutive Off			Bhuvar	neshwari ( Chickb Pin code	allapur	d No.10	08	3156-2747	42	Itstaff_u	lb_chickba	illapur@ya	hoo.co.in
Water Supply	/ Indicator	rs																
тине сирр.	Covera	ge of water Connections		apita of water	metei wa	nt of ing of ter ctions		of non e water		uity of supply	-	of water plied			water	covery in supply vices	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	1	100%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12) 35%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 48lpcd	Targets (2012 – 13) 70lpcd	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 15%	Current (2011 – 12) 68%	Targets (2012 – 13) 58%	Current (2011 – 12) ½	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 95%	Current (2011 – 12) 65%	Targets (2012 – 13) 70%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 22%	Current (2011 – 12) 16.98	Targets (2012 – 13) 50%
Sewage Mana					070	13/0	0070	3070	/2	/4	3070	33/0	03/0	7070	2070	ZZ/0	10.30	3070
		ge of toilets	Cover sew	age of vage work	efficienc	ction cy of the network	sew treat	acy of age ment acity	sew	ity of /age ment	and rec	of reuse ycling of sewage			recov	of cost very in vage gement	collec	ency in tion of charges
Benchmarks	1	100%			10	0%	10		10	0%	20	0%	80		,	0%	90	0%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current Targets Current (2011 – (2012 – (2011 – 12) 13) 12) 80% 90% NA			Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	85%	92%	12) 13) 12) 13) 80% 90% NA NA				NA	NA	NA	NA	NA	NA	70%	75%	NA	NA	NA	NA
Solid Waste N	Managemo	ent Indicators	rs  Household level coverage of solid waste management waste				segrega municip	nt of ation of oal solid ste	municip	nt of pal solid ecovered	sciei dispo municij	nt of ntific osal of oal solid	Efficie redres custo comp	ssal of omer	recovery	of cost y in SWM vices	collec	ency in tion of charges
Ве	enchmark	S	10	0%	10	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	0%
			services           100%         100%           Current (2011 - (2012 - 12)         (2012 - (2011 - (2012 - 12))           70%         90%         70%         90%				Current (2011 – 12) 25%	Targets (2012 – 13) 50%	Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12) 5%	Targets (2012 – 13) 50%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 70%	Current (2011 – 12) 5%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 15%	Targets (2012 – 13) 30%
Storm Water	Drainage	Indicators	, 0,0	3070	7070	3070	23/0	3070	7070	0070	3,0	3070	0070	, , , , ,	370	2070	13/0	1 3070
			Co	verage of	f storm wa	ter drain	age netwo	ork		Incidenc	e of wate	r logging/	flooding			S	d/-	
Вє	enchmark	S		Current	10	0%	Targets			Current	(	0	Targets			lunicipal C	ommission ckballapur	er
				(2011 – 12 65%	)		(2012 – 13) 75%	)		(2011 – 12) 0	)		(2012 – 13) 0	)				

Name of t		State	Name o		nicipal Con		er / Chief	Posta	l address wi	th PIN		Phone 8	Fax nos.			Ema	il id.	
city/ULE	В			Exe	cutive Off	icer			code									
CMC, Chinta	ımani	KARNATAKA		Dr. N	I. Rame G	owda.		CMC, C	hintamani-	563125	08156	-252056	& 08154-2	40014	tstaff_ulb	_chintam	anicity@y	/ahoo.in
Water Supply	Indicato	rs									l.							
		ge of water Connections		apita of water				of non e water	Continu water s	•		of water plied	redre: custo	ency in ssal of omer plaints	water	overy in supply vices	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	:	100%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 hc	urs	10	0%	80	)%	10	0%	90	0%
	Current (2011 –	Targets (2012 – 13)	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –
	12)	500/	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)
	41%	60%	45lpcd	50lpcd	0%	10%	50%	45%	1.30(1.45 Rainy Sesson)	1.45	100%	100%	77%	80%	25%	30%	65%	70%
Sewage Mana	agement (	(Sewerage and	d Sanitati	on)														
	Covera	ge of toilets	sev	age of age	efficienc	•	sew	acy of age	Quality of treatr	_	and rec	of reuse ycling of	redre	ency in ssal of	recov	of cost ery in	collec	ency in tion of
				work	sewage	network		ment			treated	sewage		omer		rage	sewage	charges
				vices		•••		acity		<b>.</b>		•••		laints		ement	-	•••
Benchmarks		100%		0%	10 Current		Current	0%	100 Current		Current	Targets	Current	)%	Current	0%   Targets	Current	)% 
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	92%	96%	85%	85%	80%	80%	80%	80%	50%	50%	0%	0%	80%	80%	5%	20%	40%	45%
Solid Waste N	/Janagem	ent Indicators	3															
			cover solid manag	old level age of waste gement vices			segrega municip	nt of ation of oal solid ste	Exter municip waste red	al solid	scie dispo municij	nt of ntific osal of oal solid oste	redres custo	ency in ssal of omer plaints	recov	of cost ery in ervices	collec	ency in tion of charges
Ве	enchmark	(S	10	0%	10	0%	10	0%	809	%	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
			services           100%         100%           Current         Targets         Current         Targets           (2011 – (2012 – (2011 – (2012 – 12)         13)         12)         13)				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			95%	96%	75%	80%	20%	30%	70%	75%	40%	45%	80%	80%	10%	15%	25%	50%
Storm Water	Drainage	Indicators							1	1	-6	1	دا ـ ـ ـ ا٠				.,	
D.			Co	overage of			age netwo	ork		incidence	of water 0		riooaing		N.4.		l/- ommissioi	oor
Вє	enchmark	iS		Current	10		Targets	1		Current	0		Targets		IVIL	•	intamani	iei
				(2011 – 12 80%	)		(2012 – 13) 85%	)	(.	2011 – 12) 0%			(2012 – 13) 0%	)	1			

Name of the	e	State	Name o		nicipal Com		r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
city/ULB Tumkur CM	С КАГ	RNATAKA			R Sinduri I.			•	•	uncil, Nea ur 572102			16-227220 16-227848		itstaff	_ulb_tum	kur@yaho	o.com
Water Supply	Indicato	rs																
	water Conn	rage of supply ections	Per capit of w	ater	Exter meter wa conne	ing of ter ctions	Extent revenue	e water	Contin water	supply	Quality of supp	olied			Cost rec water serv	supply ices	Efficie collect water s related	tion of supply- charges
Benchmarks	10	00%	135		100		20			ours	10		80		10		90	
	Current (2011 – 12) 87%	Targets (2012 – 13) 90.09%	Current (2011 – 12) 65lpcd	Targets (2012 – 13) 75lpcd	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 35%	Targets (2012 – 13) 30%	Current (2011 – 12) ½ hour	Targets (2012 –13) ¾ hour	Current (2011 – 12) 85%	Targets (2012 – 13) 88%	Current (2011 – 12) 98%	Targets (2012 –13) 98.08%	Current (2011 – 12) 12.8%	Targets (2012 –13) 14.96%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 -13) 24.92%
Sewage Mana					U	20%	35%	30%	/2 110UI	74 HOUR	85%	88%	98%	98.08%	12.8%	14.96%	20%	24.92%
Sewage mane	Cove	rage of ilets	(2011 – (2012 (2011 – (2012				Adequ sew treat capa	age ment	sew	ity of rage ment	Extent of and recy treated	cling of	Efficie redres custo comp	ssal of omer	Extent recov sew manag	ery in age	Efficie collect sewage	tion of
Benchmarks	10	00%	100	0%	100	0%	100		10	0%	20	)%	80		100		90	)%
	Current         Targets         Current         Target           (2011 –         (2012)         (2011 –         (2012)           12)         -13)         12)         -13)           90%         100%         40%         45%   Management Indicators			(2012 - 13)	(2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 -13) 100%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 -13) 30%	Current (2011 – 12) 40%	Targets (2012 -13) 50%
Solid Waste N				45%	90%	100%	90%	90%	90%	100%	10%	25%	90%	100%	10%	30%	40%	30%
Jone Waste is	- dilagein	ene marca e	40% 45% 90%  ators  Household level coverage of solid waste muni management			ncy of ion of al solid ste	Exte segrega municip wa	ntion of oal solid	municip	nt of pal solid ecovered	Exte scientific of munic wa	ipal solid	Efficie redres custo comp	ssal of omer	Extent recovery serv		Efficie collect SWM c	tion of
Ben	chmarks																	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			- 13)	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 50%	Current (2011 – 12) 5%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 50%	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 2%	Targets (2012 -13) 10%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 -13) 30%
Storm Water	Drainage	Indicators	40% 50% 80% 90% 2							•								•
			C	overage o	f storm wa	ter draina	ge netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding				I/-	
Ber	nchmarks			Coverage of storm water drainage networks   100%						Current (2011 – 12)	(	)	Targets (2012 – 13)		M	•	ommission Tumkur	ier

Name of t	he	State	Name	of the Mu	nicipal Co	mmission	er / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax ı	nos.		Ema	il id.	
city/ULE	3			Ex	ecutive Of	ficer												
Tiptur CN	1C I	(ARNATAK/	A	Dr.	Venkates	haiah		1	Municipal Pai Circle, Taluk, Tur	BH Road,			3134-2507 3134-2510		itstaff	_ulb_tipt	ur@yahoo	.co.in
Water Supply	Indicator	'S							<u> </u>						1			
- 11 и 11	Cove water	rage of supply ections	Per capita of wa		Extent o metering water connecti	g of		of non e water		uity of supply	' '	of water plied	redre custo	ency in ssal of omer plaints	water	overy in supply vices	Efficient collect water s related	ion of upply-
Benchmarks	10	00%	135 l	pcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	%
	Current (2011 – 12) 51.46%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 92.45 lpcd	Targets (2012 – 13) 95 lpcd	Current (2011 – 12) 0	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 30%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 2 Hrs	Targets (2012 – 13) 2 Hours	Current (2011 – 12) 87.50%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 81.82%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 89.13%	Targets (2012 – 13) 95%
Sewage Mana	gement (	Sewerage a	ınd Sanitati	on)														
		rage of ilets	Covera sewage n	•		ction cy of the		acy of		ity of age		of reuse ycling of		ency in		of cost ery in	Efficie collect	- /
			servi			network	treat	ment acity		ment		sewage		omer olaints	sew	age gement	sewage	charges
Benchmarks	10	00%	100	1%	10	0%		0%	10	0%	20	0%		)%		0%	90	%
	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current	Targets	Current	Targets	Current (2011 –	Targets	Current	Targets
	12)	(2012 –	12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	12)	13)	(2011 – 12)	(2012 –	(2011 – 12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 - 13)
C-1:-1.34/+- B	77.94%	85%	25%	35%	0	0	0	0	0	0	0	0	65%	75%	0	0	0	0
Solid Waste N	/lanagem	ent indicato	ors Househo	ld lavel	re:-i-	ncy of	Furto	nt of	Futo	nt of	Futo	nt of	Lttisis	ncy in	Futant	of cost	Efficie	!
			coverage			tion of		ation of		oal solid		ntific		ssal of		in SWM	collect	•
			was manage servi	ement		oal solid ste		oal solid ste	waste re	ecovered	munici	sal of oal solid iste		omer olaints	serv	vices	SWM c	harges
Ren	nchmarks		100		10	0%	10	0%	80	)%	<b>-</b>	0%	80	)%	10	0%	90	%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)
			86.73%	12) 13) 12) 13)				30%	0%	30%	80%	85%	100%	100%	3%	10%	11.48%	35%
Storm Water	Drainage	Indicators	00.1071 0071 0071															
			Co	ge networ	k		Incidenc		r logging/	flooding				/-				
Ber	nchmarks								0			Mı	-	mmission	er			
			(	Current 2011 – 12)			Targets (2012 – 13)			Current (2011 – 12)	l		Targets (2012 – 13)	)		CMC,	Tiptur	
				65%			80%			0			0					

Name of the city/ULB	Sta	ite	Name of		icipal Com	ımissioneı icer	/ Chief	Pos	tal addres	s with PIN c	ode	Pho	ne & Fax r	105.		Ema	il id.	
Sira CMC	KARNA	ATAKA		B.T.	Rangaswa	ımy		Орр 🛭	-	Main Road 2137	, Sira-		135-27732 135-27419		Itsta	ff_ulb_sir	a@yahoo	.com
Water Supply II	Cover	supply		capita of water	mete	ent of ring of ater		of non e water		ty of water	Quality of supp		redre custo	ency in ssal of omer		overy in supply vices	collec water	ency in tion of supply-
Danahmanka	10	0%	125	lund	+	ections	24	0%	24	la a coma	100	20/	-	laints	10	00/		charges
Benchmarks	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	hours Targets	Current	Targets	Current	7 Targets	Current	Targets	Current	7 Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
	60%	80%	72lpcd	80lpcd	0%	20%	30%	25%	1hour	11/2hour	80%	95%	80%	85%	20%	22%	70%	85%
Sewage Manag	ement (Se	ewerage a	and Sanita	tion)														
	Covera toile	_	Covera sewage r servi	etwork	Colle efficienc sewage i	y of the	sew treat	acy of age ment acity		of sewage tment	Extent o and recy treated	cling of	redre custo	ency in ssal of omer blaints			collec	ency in tion of charges
Benchmarks	100	)%	100	1%	100	0%	10	0%	10	00%	209	%	80	)%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 -12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	3)				NA	NA	NA	NA	NA	NA	65%	70%	NA	NA	NA	NA
Solid Waste Ma												1171	0070	7070				
			Househo coverage was manage	of solid ste ement			segrega	nt of ation of oal solid ste	munici	ent of pal solid ecovered	Exter scientific of munici was	disposal pal solid	redre custo	ency in ssal of omer plaints		of cost in SWM ices	collec	ency in tion of charges
Bench	nmarks		100	)%	100	0%	10	0%	8	0%	100	_	80	)%	10	0%	90	)%
			services           100%         100%           Current (2011 – (2012 – (2011 –				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			60%	80%	88%	98%	16%	30%	2%	20%	0%	20%	80%	90%	0%	5%	0%	25%
Storm Water D	rainage In	dicators	ors										_					
			Co	verage of		ter draina	ge netwo	rk		Incidenc	e of water	logging/ fl	ooding			Sc	-	
Bench	nmarks				100	0%					0	1			М	•	ommissio	ner
			Current Tarı (2011 – 12) (2012					)		Current (2011 – 12	2)		Targets (2012 – 1			CMC	, Sira.	
				68%			75%			5			2					

Name of the	e S	tate	Name o	of the Mur	icipal Com	nmissione	r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phon	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
city/ULB					cutive Off		•											
Shimoga CM	C KARI	NATAKA		P	. G. Rames	sh		CIV	IC, Shimog	a - 577 20	1	08182 - 2	22414 & 2	26565	itstaff	ulb shim	oga@yaho	o.com
Water Supply		<u> </u>							-,						_	_	-0-07-	
таке заррту	Covera water s	age of supply	Per capit of w		Exter meter wa conne	ter	Extent revenue	of non e water	Contin water	uity of supply	Quality o		custo	sal of	Cost rec water : serv	supply	Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks	100	)%	135		100	0%	20	)%	24 h	ours	100	0%	80	)%	100	0%	90	%
	Current (2011 – 12) 44.1%	Targets (2012 – 13) 50.0%	Current (2011 – 12) 135	Targets (2012 – 13) 135	Current (2011 – 12) 0.85%	Targets (2012 – 13) 5.0%	Current (2011 – 12) 54.7%	Targets (2012 – 13) 50.0%	Current (2011 – 12) 1 Hour	Targets (2012 – 13) 1 Hour	Current (2011 – 12) 92.8%	Targets (2012 – 13) 94.0%	Current (2011 – 12) 80.0%	Targets (2012 – 13) 85.0%	Current (2011 – 12) 22.0%	Targets (2012 – 13) 27.0%	Current (2011 – 12) 64.5%	Targets (2012 – 13) 75.0%
Sewage Mana					0.6376	3.070	34.770	30.0%	I Houi	1 Houi	92.070	94.070	80.076	63.0%	22.070	27.070	04.370	73.070
Jewage widlid	Covera			age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent o	of reuse	Efficie	ncv in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toile	U	sewage	•		y of the	sew	•	,	age	and recy		redres	•	recov		collect	- /
			serv		sewage	, network	treat	•		ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							сара	acity					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	100		100		100		100	<u> </u>	10	<u> </u>	20	i e	80		100		90	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	79.9%	85.0%	24.8%	27.0%	8.5%	9.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	88.9%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Solid Waste N	nanageme.	nt Indicati	Househo coverage wa: manag serv	of solid ste ement	municip	ion of	Exter segrega municip wa	ation of	Exte municip waste re		Exter scientific of munici was	disposal ipal solid	Efficie redres custo comp	sal of	Extent recovery serv	in SWM	Efficie collect SWM c	ion of
Ben	chmarks																	
			Current (2011 – 12) 28.9%	Targets (2012 – 13) 60.0%	Current (2011 – 12) 76.8%	Targets (2012 – 13) 90.0%	Current (2011 – 12) 0.95%	Targets (2012 – 13) 10.0%	Current (2011 – 12) 1.2%	Targets (2012 – 13) 10.0%	Current (2011 – 12) 50%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 79.7%	Targets (2012 – 13) 85.0%	Current (2011 – 12) 0.0%	Targets (2012 – 13) 1%	Current (2011 – 12) 0.0%	Targets (2012 – 13) 10.0%
Storm Water	Drainage II	ndicators													01071		01071	
			Co	overage of	f storm wa	ter draina	age netwoi	rk		Inciden	ce of water	logging/	flooding			Sc	l/-	
Ben	nchmarks				100						С	<u> </u>			Mı	unicipal Co	, ommission	er
				Current (2011 – 12)			Targets (2012 – 13)			Current (2011 – 12)	)		Targets (2012 – 13)			CMC, S	himoga	
				75%			80%			20			15					

Name of	the	State	Name o	f the Mun	icipal Con	nmissione	r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Phoi	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
city/ULI	В			Exe	cutive Off	icer												
CMC, Sag	gar	Karnataka			rasimham ssioner CN	•			Commis	sioner , ar-577401			8183-2260 08183-2260		Itstaf	f_ulb_sag	ar@yahoo	.com
Water Supply	Indicato	rs	l.															
,	Coverag su	ge of water upply nections	Per ca supply o	•	Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue	of non e water		uity of supply	Quality of supp		Efficie redres custo comp	sal of omer	water	overy in supply vices		
Benchmarks	1	.00%	135	lpcd	100		20	1%	24 h	ours	100	)%	80		10	0%		)%
20110111101110	Current		Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	_	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
	45%	55%	135 lpcd	135 lpcd	10%	20%	35%	30%	1.1/2	2	100%	100%	70%	85%	20%	30%	70%	75%
Sewage Mana	gement	(Sewerage a			1	1	1	1	1	1	ı	1	1		1	1	1	1
		erage of	Covera		Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent o	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	to	oilets	sewage i		efficience sewage	•	sew treat	•		age ment	and recy treated	U	redres custo		recov sew	ery in age		tion of charges
							capa	city					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	1	.00%	100	0%	100	0%	10	0%	10	0%	20	%	80	%	10	0%	90	)%
	Current (2011 –	1 8	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –
	12) 92%	13) 96%	12) NA	13) NA	12) NA	13) NA	12) NA	13) NA	12) NA	13) NA	12) NA	- 13) NA	12) 75%	13) 80%	12) NA	13) NA	12) NA	13) NA
Solid Waste N	/lanagem	ent Indicato	rs		•				•	•	•	•			•	•	•	
			Househo coverage was manag	of solid ste ement	Efficie collect municip wa	ion of al solid	Exte segrega municip wa	ntion of oal solid	Exte municip waste re		Extent of dispos municip was	sal of al solid	Efficie redres custo comp	sal of omer		of cost ery in ervices	Efficie collect SWM c	ion of
Bei	nchmarks	S	100	0%	100	0%	10	0%	80	)%	100	)%	80	%	10	0%	90	)%
		-	services           100%         100%           Current (2011 - (2012 - (2011 - (2012 - 12) 13) 12) 13)         Targets (2011 - (2012 - 12) 13) 12) 13)				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			70% 80% 70% 80%				10%	15%	0%	5%	40	50%	80%	85%	2%	5%	10%	15%
Storm Water	Drainage	Indicators	Co	verage of	f storm wa	iter draina	age netwo	rk		Inciden	ce of water	logging/1	looding			Sc	I/-	
Bei	nchmarks	s			10	0%					0	)			Mı	•	ommissior	ner
			(	Current Targ (2011 – 12) (2012						Current (2011 – 1			Targets (2012 – 13	)		CMC,	Sagar	
			, ·	55%			65%	<del>-</del>		15	-	1	10		1			

				• • • • •											I			
Name of t		State	Name o		nicipal Com		r / Chiet	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
city/ULB					cutive Off													
CMC Bhadra	vathi K	arnataka		Sri B.D. Ba	asavarajap	pa, KMAS			nadravathi	•	<i>'</i>		282 266350				vathi@yal	
								В	hadravath	ii. 577301		082	282 262114	4	Comm.	bhadrav	athi@yaho	o.com
Water Supply																		
		age of	Per capit		Exte			of non		uity of		of water	Efficie	•		overy in	Efficie	•
		supply	of w	ater	meter	•	revenu	e water	water	supply	sup	plied	redres			supply	collect	
	Conne	ections			wa								custo		serv	ices	waters	
						ctions							comp				related	
Benchmarks		0%	135		100		_	)%		ours		0%	80		10		90	
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
	33%	43%	122	130	0%	25%	60%	46%	1 Hour	2	85%	90%	95%	100%	22%	36%	49%	65%
	JJ/0	73/0	lpcd	lpcd	0/0	23/0	00/0	70/0	111001	Hours	03/0	3070	23/0	100/0	22/0	30/0	73/0	03/0
Sewage Mana	gement (9	Sewerage a								110013	1	1						
ocwage mana		age of	Covera		Colle	ction	Adequ	acy of	Oual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncv in	Extent	of cost	Efficie	ncv in
		lets	sewage	•		y of the	sew	•	_	age		ycling of	redres	•		ery in	collect	•
			serv	ices	sewage	, network	treat	ment		ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							сара	acity					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	10	0%	100	0%	100	0%	10	0%	10	0%	20	)%	80	1%	10	0%	90	%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	80%	85%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	90%	95%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste N	lanageme	nt Indicato																
			Househo			ncy of		nt of		nt of		nt of ntific	Efficie redres	•		of cost	Efficie	•
			coverage		collect			ation of oal solid	municip	covered		ntific sal of	custo		recovery		collect SWM c	
			manag		wa			ste	wastere	covereu		oal solid	comp		Serv	ices	SVVIVIC	iiaiges
			serv			540		510				ste	Comp	idiiito				
Ben	chmarks		100		100	0%	10	0%	80	)%		0%	80	1%	10	0%	90	%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
			12%	25%	65%	80%	10%	20%	0%	30%	30%	50%	90%	100%	0%	15%	0%	25%
Storm Water	Drainage I	ndicators		-						-		-				-		
			Co	overage o	f storm wa	iter draina	ige netwoi	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding					
Ben	chmarks				100	0%						0					I/-	
				Current			Targets			Current			Targets		Mι	•	mmission	er,
				(2011 – 12)	)		(2012 – 13)			(2011 – 12)	)	1	(2012 – 13)			CMC, Bh	adravathi	
				70%			80%			7		<u> </u>	1					

Name of t	he	State	Name o	f the Mun	icipal Com	nmissione	r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
City/ULB	3			Exe	cutive Off	icer												
CMC Hariha	ara K	arnataka		Mr. M;K	.Nalvadi K	.M.A.S-1		P.B.	Road, Har	ihar-57760	01 (	08192-244	266 08192	-241024	itstaff_	ulb_harih	ara@yah	oo.com
Water Supply	Indicators	5	ı					ı			<u> </u>				I			
	Cover	age of	Per capit	a supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
	water	supply	of w	ater	meter	ing of	revenu	e water	water	supply	sup	plied	redres	sal of	water	supply	collect	ion of
	Conne	ections			wa								custo		serv	ices		supply-
					conne								comp					charges
Benchmarks	10		135		100	· ·		)%		ours		0%	80		100		90	
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	65%	75%	105	110	7.50%	25%	35%	30%	3 hrs	3.5 hrs	100%	100%	90%	95%	8%	10%	70%	80%
Sewage Mana	soment Is	l Courses a	lpcd	lpcd			<u> </u>					<u> </u>						
Sewage Mana		age of	Cover		Colle	ction	Adogu	acy of	Oual	ity of	Evtont	of reuse	Efficie	ncv in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toil	U	sewage	U		v of the		acy or	1	age		vcling of	redres	•	recov			ion of
	ton	icts	serv			network		ment		ment		sewage	custo		sew	•	sewage	
			30.4		Jewage		capa		l cut		treateu	serrage	comp		manag	•	Jewage	enanges
Benchmarks	10	0%	100	0%	10	0%	10		10	0%	20	)%	80		10		90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	<del>-</del> 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	– 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	75%	90%			•	•	N	A	•	•	•		70%	80%		N	İΑ	•
Solid Waste N	/lanageme	nt Indicato	ors															
			Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage	of solid	collect	tion of	segrega	ation of	municip	oal solid	scie	ntific	redres	sal of	recovery	in SWM	collect	ion of
			wa	ste	municip	al solid	municip	al solid	waste re	covered		sal of	custo	mer	serv	ices	SWM c	harges
			manag		wa	ste	wa	ste				oal solid	comp	laints				
			serv									ste						
Ben	chmarks		100		100			0%		)%		0%	80		100		90	
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12) 60%	- 13) 70%	12) 70%	- 13) 80%	12) 80%	- 13) 90%	12) 60%	- 13) 70%	12) 50%	- 13) 60%	12) 70%	- 13) 75%	12) 0%	- 13) 3%	12) 0%	- 13) 10%
Storm Water	Drainaga I	ndicators	00%	70%	70%	80%	80%	90%	00%	70%	30%	00%	70%	75%	U%	3%	0%	10%
Storm water	Di ailiage I	nuicators	<u> </u>	overage of	f storm wa	ter drains	ge netwo	rk		Incidenc	e of wate	r Ingging/	flooding					
Ren	chmarks			overage of	10		ige netwo	· ·		meraene		0	nooung			Sc	1/-	
Deli	.c.iiiiai k3			Current	100		Targets			Current		Ī	Targets		Mı		mmission	er.
			(	2011 – 12	)		(2012 – 13	)		2011 – 12	)		(2012 – 13	)		-	larihara	- /
			\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	75%	1	<u> </u>	90%	,	'	0	,	<u> </u>	0	,	1	<b>-, -</b> .		
			I .	, 3/0		l	3370		l			1			<u> </u>			

Name of the	Citv/ULB	St	tate	Name	of the N	/lunicipal	Commiss	sioner /	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax ı	nos.			Email i	id.	
						Executive							_							
Chamarajana	agar CMC	Karr	nataka		Kris	hnamurth	ny V H		Ch	amarajan	agar-5713	313	082	260-2220	35	itst	aff ulb	chamarajar	agar@yah	oo.co.in
Water Supply														_						
	Covera supply	ge of w Connec		Per ca suppl wat	ly of	Exter meteri wat connec	ing of ter	Extent revenue			uity of supply	, ,	of water plied	redre cust	ency in ssal of omer plaints		Cost reco water s serv	supply	Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks		100%		135 l	pcd	100	)%	20	)%	24 h	ours	10	0%	8	)%		100	0%	90	%
	Curre	Targ	gets	Curre	Targe	Curre	Targe	Curren	Target	Curren	Target	Curren	Target	Current	Target	Cı	urrent	Targets	Current	Target
	nt	(2012	- 13)	nt	ts	nt	ts	t	S	t	S	t	S	(2011 –	S	(2	2011 -	(2012 –	(2011 –	S
	(2011			(2011	(2012	(2011	(2012	(2011	(2012	(2011	(2012	(2011	(2012	12)	(2012		12)	13)	12)	(2012
	- 12)			<del>- 12)</del>	- 13)	- 12)	- 13)	- 12)	- 13)	- 12)	- 13)	- 12)	- 13)		- 13)					- 13)
	70	80	_	110	115	0	10	35	30	2	3	90	95	70	75		15	20	10	15
Sewage Mana						_		1		ı		1		1					ı	
	Covera	ge of to	oilets	sew	vork	Colle efficie the se netv	ncy of wage	sew	acy of age ment acity	sew	ity of age ment	and rec	of reuse ycling of sewage	redre cust	ency in ssal of omer plaints	re	Extent ecovery i manage	n sewage	Efficie collect sewage	ion of
Benchmarks		100%		10		100		10		10	0%	20	0%		0%		100	0%	90	1%
	Curre	Targ		Curre	Targe	Curre	Targe	Curren	Target	Curren	Target	Curren	Target	Current	Target		urrent	Targets	Current	Target
	nt (2011 – 12)	(2012	- 13)	nt (2011 – 12)	ts (2012 – 13)	nt (2011 – 12)	ts (2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	(2011 – 12)	s (2012 – 13)	,	12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	s (2012 – 13)
	80	82	2	/	10)	/	10/	/	NA	/	207	/	101	65%	75%		NA	NA	NA	NA
Solid Waste M	lanageme																		1	
			Hous cover waste	sehold lo rage of s manage services	solid	Efficier collect municip was	ion of al solid ste	segrega municip wa	ste	municip wa recov		disposa sol	t of scienti I of munic lid waste	cipal ı	fficiency edressal custome complain	of er	recove se	nt of cost ery in SWM ervices	collec SWM o	ency in tion of charges
Bench	hmarks			100%		100	_	10		80			100%		80%			100%		)%
			Curre (2011 -	- 12)	ts (2012 – 13)	Curren t (2011 – 12)	Targe ts (2012 – 13)	t (2011 -12)	Target s (2012 – 13)	t (2011 -12)	S (2012 – 13)	t (2011 – 12)	Targe (2012 –	13) (20	)11 – 	ts 2012 - 13)	Curren t (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)
			75	5	80	80	85	10	30	50%	60%	10	25	7		80%	10%	15%	60%	65%
Storm Water I	Drainage I	ndicato	rs					_						<u>l</u>						
				Cov	erage o	f storm w	ater drai	inage netv	work		Incidenc	e of wate	r logging/	flooding				Sd/-		
В	enchmark	S				10	00%						0				Mu	nicipal Com	missioner	
				1.	Current 2011 – 1			Targets (2012 – 13	2)	,	Current	))		Targets 2012 – 13			CN	/IC, Chamar	ajanagar	
			_	(4	70 70	۷)		80	91	,	2011 – 12 1	-)	1 '	0		-				

Name of t	he	State	Name o	of the Mur	nicipal Com	missione	r / Chief	Posta	laddress	with PIN c	ode	Pho	one & Fax	nos.		En	nail id.	
City/ULE	3			Exe	cutive Off	icer												
Kollegal Cl	VIC K	arnataka		Manj	unath Swa	my L.		CKIV	road, Kol	legal-5714	140	0	8224-2520	16	itstaf	f_ulb_koll	legal@yah	oo.co.in,
												08	3224-2521	28	С	mckollega	l@yahoo.	co.in
Water Supply	Indicator	s	ı								I							
,		age of	Per capit	ta supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
	water	supply	of w	ater	meter	ing of	revenu	e water	water	supply	supp	olied	redre	ssal of	water	supply	collec	tion of
	Conne	ections			wa	ter							custo	omer	serv	ices	water	supply-
					conne	ctions							comp	laints			related	charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	52%	75%	135	135	0%	10%	35%	30%	4 hrs	6 hrs	85%	90%	90%	95%	8%	20%	26%	50%
			lpcd	lpcd														
Sewage Mana	gement (S	Sewerage a	nd Sanita	tion)														
	Cover	age of	Cover	age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toi	lets	sewage	network	efficienc	y of the	sew	age	sew	/age	and recy	ycling of	redre	ssal of	recov	ery in	collec	tion of
			serv	rices	sewage	network	treat	ment	treat	ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							capa	acity					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	10	0%	100	0%	100	0%	10	0%	10	0%	20	)%	80	)%	10	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	30%	30%	30%	30%	30%	30%	100%	100%	30%	30%	0	0	0	0	5%	7%	0	0
Solid Waste N	/lanageme	ent Indicato	ors															
			Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage	e of solid	collect	ion of	segrega	ation of	munici	oal solid	scier	ntific	redre	ssal of	recovery	in SWM	collec	tion of
			wa	ste	municip	al solid	municip	oal solid	waste re	covered	dispo	sal of	custo	omer	serv	ices	SWM	harges
			manag	ement	wa	ste	wa	ste			municip	al solid	comp	laints				
			serv								wa							
Ber	nchmarks		100	-	100			0%		)%	10	1		)%	10			)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
			70% 75% 70%			100%	0%	50%	70%	80%	50%	100%	0%	100%	0%	10%	0%	30%
Storm Water	Drainage l	Indicators							ı				e :-		1		.,	
			Coverage of storm water drainage					rk		Inciden	e of wate		flooding				d/- 	
Ber	nchmarks		100%								(	)			M	•	ommissior '-'''	ner
							Targets			Current	,		Targets			CIVIC K	Collegal	
			(	(2011 – 12	.)	-	(2012 – 13	)		(2011 – 12	.)	1	(2012 – 13	)				
			58% 70%						1	0			0		1			

Name of th		State	Name o		icipal Com		r / Chief	Posta	l address v	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
CMC,Mand		arnataka			nanda Mur		3		nicipal Cor MC, Mand		·		232-22455! 232-221617		Itstaff_	ulb_man	dya@yaho	o.co.in
Water Supply	Indicators	5																
	water	age of supply ections	Per capit of w		Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue	of non e water	Contin water	•	, ,	of water olied	Efficie redres custo comp	sal of omer	Cost rec water s serv	supply	Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	)%	20	%	24 h	ours	10	0%	80	%	100	0%	90	1%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	110 lpcd	120 lpcd	0%	30%	25%	23%	2%	3%	95%	98%	80%	90%	25%	30%	70%	80%
Sewage Mana	gement (S	ewerage a	nd Sanita															
		age of lets	Coverage of sewage network services sewage network services 100% 100%				Adequ sew treat	•	sew	ity of age ment		of reuse ycling of sewage	Efficie redres custo	sal of	Extent recove sew	ery in	Efficie collect sewage	ion of
							сара						comp		manag			
Benchmarks		0%					100		10		20	r e	80		100		90	r e
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current         Targets         Current         Targets           (2011 –         (2012 (2011 –         (2012 –           12) – 13)         12) – 13)           90%         95%         80%         90%				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	90%	12) -13) 12) -13)				95%	65%	75%	-	-	70%	80%	25%	40%	40%	60%
Solid Waste N	lanageme	nt Indicato	ors				•		•	•	•	•	•		•		•	•
			Househo coverage wa manag serv	of solid ste ement	Efficie collect municip was	ion of al solid	Exter segrega municip wa	ntion of oal solid	Exte municiţ waste re		scier dispo	sal of oal solid	Efficie redres custo comp	sal of omer	Extent recovery serv	in SWM	Efficie collect SWM c	ion of
Ben	chmarks		100	0%	100		100			%	10	0%	80		100		90	
			Current (2011 – 12)	2011 - (2012 (2011 - (2012 12) -13) 12) -13)			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			12)     - 13)     12)     - 13)       65%     80%     92%     95%			-	10%	80%	80%	50%	80%	80%	80%	10%	15%	50%	80%	
Storm Water I	Drainage I	ndicators	ı						ı						ı			
			Co	Coverage of storm water draina				rk		Inciden	ce of wate		flooding			_		
Ben	chmarks			100% Current						Current		)	Targets			Municipa	/- Commissi	oner,
			(	2011 – 12 65%	)		(2012 – 13 75%	)		2011 – 12 1	!)		(2012 – 13) 0	)		CIVIC	,Mandya	

Name of the	e City/ULB		State		f the Munic	•	nissioner /	Po	stal addre	ss with PIN	code		Phone	e & Fax n	os.		Email id	•
CHIKKAMAGA	ALUR, CM	C KAR	NATAKA		H.G. PR	ABHAKAR		City Mu	ınicipal Co	uncil, Chikk	amagalu	r 0826	2 – 23227	2, 0820	52-232272	comm	_ckg@yal	noo.com
Water Supply	Indicator	s		•				•								•		
		e of water onnections		a supply of ater	of w	metering vater ections	Extent revenue	of non e water		y of water oply	-	ity of supplied	Efficie redres custo comp	sal of omer	Cost reco water s servi	upply	collec water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	00%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 ł	ours	10	0%	80	1%	100	%	90	0%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curre nt (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	90 lpcd	100 lpcd	0	15%	35%	30%	1.5 hrs/ 2 days	2.00 hrs / 2days	100%	100%	75%	80%	35%	45%	60%	70%
Sewage Mana	gement (	Sewerage a	nd Sanitati	ion)	ı	ı	1			1	ı			1		1		l
		e of toilets	Coverage	of sewage services	of the	efficiency sewage work		acy of reatment acity	, ,	of sewage tment	and rec	of reuse ycling of sewage		sal of omer	Extent of recovery in manage	n sewage	collec	ency in tion of charges
Benchmarks	10	00%	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	20	)%	80	1%	100	%	90	0%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curre nt (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	85%	25%	25%	31%	45%	20%	30%	40%	50%	0%	0%	50%	70%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste M	/lanageme	ent Indicato	Househ coverage waste ma	old level e of solid inagement vices	collec munici	ency of tion of pal solid este			solid	municipal waste vered	scie dispo munici	nt of ntific sal of oal solid	Efficie redres custo comp	sal of omer	Extent of recovery servi	in SWM	collectio	ency in n of SWM rges
Ber	nchmarks		10	0%	10	0%	10	0%	8	0%	10	0%	80	%	100	%	90	0%
			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curre nt (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			80%	95%	80%	90%	0%	20%	0%	25%	35%	70%	60%	80%	0%	20%	0%	60%
Storm Water	Drainage	Indicators	1 (	Coverage o	f storm wa	ter drainas	ze network	<u> </u>	Τ	Incidence o	of water	ogging/	flooding		1	Sd	/-	
Ber	nchmarks				100		,				0	- 3001	8		Mu		, ommissior	ner
				Current (2011 – 12)			Targets (2012 – 13)			Current (2011 – 12)			Targets (2012 – 13	)		•	kamagalu	
				60%			80%			0%			0%					

Name of the	S	tate	Name o	of the Mur	nicipal Con	nmissione	r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax r	nos.		Ema	il id.	
City/ULB				Exe	cutive Off	icer												
Hassan CMC	KARN	NATAKA		Na	agabhusha	na		CityM	unicipal C Hassan	ouncil,B N -573201	l Road	08	3172-2682	76	Com	mn_hassa	n@yahoo.	com
Water Supply	Indicators	3																
	Covera water Conne		Per capit of w		meter wa	nt of ing of ter ctions		of non e water		uity of supply	, ,	of water olied	custo	sal of	Cost rec water serv	supply	collect water	ncy in tion of supply- charges
Benchmarks	100	0%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	100	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90%	80	110	0	20	40	35	½ Hrs daily	2 hrs daily	95	97	40	70	15	25	50	70
Sewage Mana	gement (S	ewerage :	and Sanita	tion)														
	Covera toil	U	c and Sanitation)  Coverage of Collection sewage network efficiency of the sewage network					acy of age ment	sew	ity of rage ment	and rec	of reuse ycling of sewage	Efficie redres custo	sal of	Extent recov sew	ery in	collect	ncy in tion of charges
			30.1	iccs	Sewage	iictwork	capa		ticat	meme	treated	Sewage		laints		ement	Sewage	charges
Benchmarks	100	0%	100	0%	10	0%	10		10	0%	20	)%	80		100		90	)%
	Current	Targets	100% 100%  Current Targets Current Targets Cu					Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)
	70	80	70	85	40	60	0	100	40	60	0	5	40	70	0	20	0	30
Solid Waste N	/lanageme	nt Indicat	ors	ı		ı		ı										
			Househo coverage wa manag serv	e of solid ste ement	collect municip	ncy of tion of oal solid ste	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	munici	nt of pal solid ecovered	scier dispo municir	nt of ntific sal of oal solid ste	redres custo		Extent recovery serv		collect	ncy in tion of harges
Ben	chmarks		100	0%	10	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
			services           100%         100%           Current         Targets         Current         Targets           (2011 – (2012 (2011 – (2012 12) – 13)         (2011 – (3) – 13)				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			50	74	60	0	30	0	30	0	30	60	75	0	10	0	20	
Storm Water I	Drainage I	ndicators							•			•						•
			C	overage o	f storm wa	iter draina	age netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	d/-	
Ben	chmarks				10	0%					(	)			M	•	ommission	er
			(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		CMC, I	Hassan	
			·	45			68			2			0					

Name of the	е	State	Name o		nicipal Com		r / Chief	Ро	stal addre	ss with PII	N code	P	hone & Fa	x nos.		Ema	nil id.	
CMC, Madike	eri KAR	RNATAKA			M. Shashi			Municipa	al Commis	sioner, CN	1C, GT Roa	d,	08272-228	323	comm	_madikeri	cmc@yaho	o.com
								Near tov	vn hall, Ma	adikeri57	71201		08272-223	998				
Water Supply	Indicator	s																
		age of	Per capit			nt of		of non		uity of	Quality			ncy in		overy in		ency in
,		supply	of w	ater		ring of	revenu	e water	water	supply	supp	lied		ssal of	water			tion of
1	Conne	ections			-	ter							custo		serv	ices		supply-
Donohmorko	10	0%	135	lm ad		ctions 0%	2/	0%	24 6	ours	100	20/	comp 80		100	00/	related 90	charges
Benchmarks	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
1	12)	- 13)	12)	– 13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
1	,	<i>'</i>	,		<i>'</i>	<i>'</i>	<i>'</i>	<i>'</i>	1½ -2	2-21/2	,	,	<i>'</i>	<i>'</i>	,	,	,	<i>'</i>
1	78%	82%	134	140	0%	8%	22%	20%	hours	hours	86%	90%	85%	90%	21%	25%	46%	52%
Sewage Mana	gement (S	Sewerage a	e and Sanitation)  Coverage of Collection															
	Cover	age of	Covera	age of	Colle	ction	Adequ	uacy of	Qual	ity of	Extent of	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toi	lets	sewage ı	network	efficienc	cy of the	sev	vage	sew	vage .	and recy	cling of	redre	ssal of	recov	ery in	collec	tion of
			serv	ices	sewage	network	treat	tment	treat	ment	treated	sewage	custo			age	sewage	charges
			services sewage network					acity						laints	manag			
Benchmarks		0%	100			0%		00%		0%	20	_	80		100			)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 - 13)
,	85%	90%	12)	- 13)	12)	- 13)		13) 1A	12)	- 13)	12)	- 13)	60%	70%	12)		IA	- 13)
Solid Waste M			rs					<u> </u>					0070	7070			<u> </u>	
Solid Waste IV	шпаветте	ne marcate	Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	ent of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncv in
			coverage	of solid		tion of	segreg	ation of	munici	pal solid	scier	ntific		ssal of	recovery	in SWM	collec	tion of
			was	ste	municip	al solid	munici	pal solid	waste re	ecovered	dispo	sal of	custo	omer	serv	ices	SWM o	harges
			manag	ement	wa	ste	wa	aste			municip	al solid	comp	laints				
			serv								wa							
Ben	chmarks		100			0%		00%		0%	100		80		100			)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current		Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12) 56%	- 13) 82%	12) 73%	- 13) 83%	12) 3.5%	13) 40%	12) 5%	- 13) 40%	12) 4%	- 13) 42%	12) 80%	- 13) 90%	12) 6%	- 13) 18%	12) 35%	- 13) 55%
Storm Water	Drainage	Indicators	JU/0	02/0	13/0	03/0	3.370	40/0	3/0	4070	4/0	42/0	8070	3070	070	10/0	33/0	33/6
Storm Water	Dramage	marcators	C	overage o	f storm wa	ater draina	age netwo	rk		Inciden	ce of water	logging/	flooding			So	<del></del>	
Ben	chmarks					0%					(		, · · · · o		Mι		-, ommission	er,
				Current			Targets			Current			Targets		1	CMC, N	1adikeri	-
			(	2011 – 12	)		(2012 – 13	3)		(2011 – 12	.)		(2012 – 13	)				
			75% 80%							42			20		1			

Name of t	he	State	Name o	f the Mur	nicipal Com	nmissione	r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
City/ULE	3			Exe	cutive Off	icer												
CMC Udu	pi K	arnataka		Go	kuldas Nay	yak		ΚN	l Marg, Uc	lupi -57610	01		20-252030 20-252423		<u>Itstaf</u>	f ulb udu	ıpi@yahoo	o.com
Water Supply	Indicators	5																
	Cover	age of	Per capit	a supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ency in
	water	supply	of w	ater	meter	ing of	revenue	e water	water	supply	supp	olied	redres	sal of	water	supply	collect	tion of
	Conne	ections			wa	ter							custo	omer	serv	ices	water	supply-
					conne	ctions							comp	laints			related	charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	1%	10	0%	90	0%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 -	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	72%	80%	135	135	100	100	28%	25%	20	21	95%	97%	80%	80%	50%	70%	90%	90%
Sewage Mana	gement (S	Sewerage a	nd Sanitat	tion)														
	Cover	age of	Covera	age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent of	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ency in
	toil	lets	sewage i	network	efficienc	y of the	sew	age	sew	/age	and rec	cling of	redres	sal of	recov	ery in	collect	tion of
			serv	services sewage network				ment	treat	ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							capa	acity					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	10	0%	100	0%	100	0%	100	0%	10	0%	20	%	80		10	0%	90	0%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	100%	100%	27%	32%	25%	30%	65%	70%	100%	100%	10%	15%	75%	77%	20%	25%	45%	55%
Solid Waste N	/lanageme	nt Indicato	rs															
			Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of		nt of	Efficie	ncy in		of cost	Efficie	ency in
			coverage	of solid	collect	ion of		ation of	munici	oal solid		ntific	redres	sal of	recovery	in SWM	collect	tion of
			wa	ste	municip	al solid	municip	al solid	waste re	ecovered		sal of	custo	omer	serv	ices	SWM o	charges
			manag		wa	ste	wa	ste			municip		comp	laints				
			serv								wa							
Ber	nchmarks		100		100		100			)%	10		80	-	10			0%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 – 12)	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12) – 13)			- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
			97%	100%	90%	93%	30%	50%	80%	80%	50%	60%	80%	80%	20%	25%	40%	50%
Storm Water	Drainage I	ndicators	Coverage of storm water drainage						ı						ı			
			Co	overage of			age netwo	rk		Incidenc	e of wate	00 0,	tlooding				d/- 	
Ber	nchmarks				100	0%						)			M		ommissior	ier
			Current Targ							Current	,		Targets			CIVIC	Udupi	
			(2011 – 12) (2012 -					)		(2011 – 12	)		(2012 – 13)	)				
				45%			50%			1			0					

Name of the City/ULB	St	ate	Name o		nicipal Com		r / Chief	Posta	l address v	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
CMC, Gokak	KARN	АТАКА		Shri.V.C	.Chinnapp	agoudar		_	Rayanna ( al Council				332-22500: 332-22733		itstaf	f ulb gok	ak@yahoo	o.com
Water Supply	Indicators		•								•							
	Covera water : Conne	supply	Per capit of w		Exter meter wa conne	ing of ter		of non e water		uity of supply	_	of water olied	redres custo	ency in ssal of omer laints	Cost rec water serv	supply	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	100	0%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	0%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	90%	95%	120%	25%	25%	40%	25%	20%	0.45 hrs	1 hrs	100%	100%	80%	80%	20%	25%	98%	100%
Sewage Mana					ı		1		ı		1		1				1	
	Covera	U	Coverage of Collection sewage network services sewage network					acy of age ment	sew	ity of age ment	and rec	of reuse ycling of sewage		ency in ssal of omer	Extent recov sew	ery in	collect	ency in tion of charges
							сара	acity					comp	laints	manag	U		
Benchmarks	100	)%	100	0%	100	0%		0%	10	0%	20	)%	80	)%	100	0%	90	0%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
-	12) 90%	- 13) 95%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%	12) 0%	- 13) 0%
Solid Waste M				0%	U%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	U%	0%	0%	0%	0%	U%	0%
John Waste W	ianagemei	it mulcate	Househo coverage was	of solid	Efficie collect municip wa	ion of al solid	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	munici	nt of pal solid ecovered	scier dispo	nt of ntific sal of oal solid	redres custo	ency in ssal of omer laints	Extent recovery serv	in SWM	collect	ency in tion of charges
			serv					500				ste	00p					
Ben	chmarks		100	0%	100	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	0%
			100%         100%           Current (2011 - (2012)         Current (2011 - (2012)				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			12)     -13)     12)     -13)       80%     90%     75%     85%				25%	50%	80%	80%	40%	70%	80%	80%	15%	25%	50%	90%
Storm Water I	Drainage Ir	ndicators	s					23/0	23/0	23/0	.5/0		23/0	23/0	23/0		23/0	
			Co	overage o	f storm wa	ter draina	age netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Ben	chmarks				100	)%					(	)	_		M	•	ommission	ıer
			(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		CMC,	Gokak	
				80%			85%			1			0					

City/ULB	e	State	Name of the Municipal Commissioner / Chief Executive Officer Shri. G Chandrappa						al address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Emai	l id.	
CMC, Nipan	i K	ARNATAK	Α						Road, Nipp ist: Belgau		· I		338-22005 338-22300		<u>Itstaff</u>	ulb nippa	ni@yaho	o.co.in
Water Supply I	ndicators	5	•					•										
	water	rage of supply ections	Per capit of wa		Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue			nuity of supply	, ,	of water plied	Efficie redres custo comp	sal of omer	Cost recovery in water supply services		collec water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	00%	135	pcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	00%	80	1%	10	0%	90	)%
	Curren t (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 -12)	Targets (2012 – 13)
	80%	90%	90 lpcd	100 lpcd	0	20%	25%	20%	30 mnts	40 mnts	100%	100%	90%	95%	25%	30%	95%	100%
Sewage Manag				-	Collection Ac		A al a a		Ouglitus	£	Extent of reuse		Efficie.		Futout	-ft	F46:-:-	
		Coverage of Coverage of sewage network services		network	efficiency of the sew sewage network treat		Adequ sew treati capa	age ment	, ,	Quality of sewage treatment		and recycling of treated sewage		ncy in ssal of omer laints	Extent of cost recovery in sewage management		Efficiency in collection of sewage charges	
Benchmarks	10	00%	100	)%	100	0%	100		100	0%	2	0%	80			0%	90	)%
	Curren t (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)
6 11 1144	70%	80%	Nil	Nil	-	-	-	-	-	-	-	-	20%	30%	-	-	-	-
Solid Waste Ma	inageme		Household coverage waste mai services		colle	ency of ction of ipal solid aste	segreg munici	ent of gation of ipal solid aste	munici	ent of pal solid ecovered	Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficiency in redressal of customer complaints		recovery	of cost in SWM vices	collec	ency in tion of charges
Bench	nmarks		100	0%		00%		00%	80	0%		0%	80	%	_	0%		0%
			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 -12)	Targets (2012 – 13)
			75%	80%	70%	80%	0	20%	0%	20%	100%	100%	90%	95%	10%	15%	50%	60%
Storm Water D	Orainage Indicators													1		,		
Da.	ما العمامات		C	overage of			ige netwo	rk		Incidenc		logging/ f	looding		p.a.	Sd Inicipal Co	•	or
веп	<u>chmarks</u>	•		Current (2011 – 12) 70%	100		Targets 2012 – 13 100%	)	Current (2011 – 12)		-		Targets (2012 – 13)		IVIL	CMC, N		iei

Name of City/UL		State	Name		unicipal Co		ner / Chief	Post	tal address	with PIN	code	Pho	one & Fax	nos.		Ema	il id.	
CMC, BIJA	PUR	KARNATAKA	\	S.	G.RAJASH	EKAR		GAN	IDHI CHOV 586	VK, M.G.R 5101	OAD,	0	83522424	27	Itstaff	_ulb_bijap	our@yaho	o.co.in
Water Supply	Indicato	rs						1			1							
	Covera	ge of water Connections	Per ca supply c	-	metei wa	nt of ring of ter ections		of non e water		uity of supply	Quality supp	of water olied	redre cust	ency in ssal of omer plaints	water	ost recovery in Efficience water supply collectic services water su		ion of
Benchmarks	1	100%	135	lpcd		0%	20	)%	24 h	ours	10	0%		0%	10	0%	90	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 80	Current (2011 – 12) 100	Targets (2012 – 13) 120	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 20	Current (2011 – 12) 35	Targets (2012 – 13) 30	Current (2011 – 12) 0.75	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 100	Targets (2012 – 13) 100	Current (2011 – 12) 94	Targets (2012 – 13) 95	Current (2011 – 12) 25	Targets (2012 – 13) 30	Current (2011 – 12) 59	Targets (2012 – 13)
Sewage Mana	0.				0 20 33			30	0.75   1   100			100	94 93		23   30		33	/ / /
	Covera	verage of toilets  Coverage of sewage networks services			efficienc	ction cy of the network	sew treat	acy of age ment acity	Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		Efficie collect sewage	ion of
Benchmarks	1	100%	100%		100%		100%		10	0%	20	)%		)%	100%		90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
C-1:-1 14/+- B	65	75	60	65	0	0	0	0	0	0	0	0	70	75	0	0	0	0
Solid Waste N	иападет:	ent indicators	Househo coverage wa: manag serv	of solid ste ement	collect municip	ncy of tion of pal solid ste	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	municip	nt of pal solid ecovered	sciei dispo munici	Extent of scientific disposal of municipal solid waste		ency in ssal of omer plaints	Extent of cost recovery in SWM services		Efficie collect SWM c	ion of
Be	nchmark	s	100	0%	10	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	%
	encimarks		Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Storm Water	Drainage	Indicators	30	60	77	85	05	15	05	15	0	15	75	80	0.2	5	5	20
Storm water	Drainage	mulcators	Co	overage of	f storm wa	ter drain:	age netwo	rk		Incidenc	e of wate	r logging/	flooding			Sd	/-	
Ве	enchmark	s		Current		0%	Targets			Current		er logging/ flooding  O  Targets			Sd/- Municipal Commissio CMC, Bijapur		mmission	er
			(	2011 – 12	)		(2012 – 13	)	(	2011 – 12	.)		(2012 – 13	)	_			
				50			55			7			3					

Name of t		State	Name o		icipal Con cutive Off		r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Phoi	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
CMC, Baga	lkot	Karnataka		Shri	i, B.A.Shin	dhe		_	Y MUNICII ANAGAR , BAGA,		- /	08354-23	35011 & 235732	08354-	ltstaff_u	ılb_bagali	kote@yah	oo.co.in
Water Supply	Indicator	rs						•			•							
	su	ge of water ipply nections	Per c supply c	•				of non e water		Continuity of Qua		Quality of water supplied		ncy in ssal of omer laints		overy in supply ices	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	1	00%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	100	0%	80	)%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	(2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	(2011 – (2012 – (2011 – 12) 13) 12)		12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	46	55	95	100	0	10	50 40		1	1.5	92	96	70	75	25 30		50	60
Sewage Mana			1									•						
		Coverage of toilets sewage network services			Colle efficienc sewage	y of the	Adequ sew treat	U	Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer		Extent of cost recovery in sewage		collec	ency in tion of charges
							capa	city					complaints		manag	ement		
Benchmarks	1	00%	00% 100%		100%		10	0%	100%		20%		80	)%	100%		90	)%
	Current (2011 – 12)	. 0	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	60	65	65	70	0	10	0	27	0	0	0	0	60%	75%	2%	3%	04	10
Solid Waste N	lanageme	ent Indicato	rs															
			Househo coverage wa manag serv	e of solid ste ement	Efficie collect municip wa	ion of al solid	segrega	nt of ation of oal solid ste	Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		custo	ncy in ssal of omer laints		of cost ery in ervices	collec	ency in tion of charges
Ber	nchmarks	<u> </u>	100		100	0%	100	0%	80	)%	100	0%	80	)%	10	0%	90	0%
			Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –
			12) 40	13) 45	12) 78	13) 80	12) 35	13) 40	12) 70	13) 75	12) 35	- 13) 42	12) 60	13) 70	12)	13) 10	12)	13) 10
Storm Water	Drainage	Indicators	40	43	70	80	33	40	70	13	رد	44	00	70		10	U	10
Storin water	Diamage	illuicators	Co	verage of	f storm wa	ter draina	age netwo	rk		Inciden	ce of water	r logging/ f	flooding		1	Sc	1/-	
Ber	nchmarks	<u> </u>		renuge of	10		PC IICENO			meiaen	Ce or water				Mı		•	ner
<u> </u>		•	(	Current 2011 – 12			Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 1	<del>-</del>	Targets (2012 – 13)			Municipal Commissioner CMC, Bagalkote			
			<u> </u>	85	,		90	,		01	,		00	,	1			

Name of t	the	State	Name o	of the Mur	icipal Com	missione	r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax r	105.		Ema	il id.	
City/ULE	В			Exe	cutive Offi	cer												
CMC, RBK-I	BNT	Karna		Sri.	R.M. Koda	ige.		City N	/lunicipal (	Council Ra	bkavi-	08353	-230236/2	31533	itstaf	ulb rab	kavibanah	atti@
		taka						-	-	ampur-58							o.co.in	
Water Supply	Indicators	6	1								· ·							
	Covera	age of	Per capit	ta supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	,	
	water	supply	of w	/ater	meter	ing of	revenu	e water	water supply		supp	lied	redressal of		water	water supply collection		tion of
	Conne	ections				/ater							custo		serv	ices		supply-
			L		conne								comp					charges
Benchmarks		0%	135		100			)%		ours	100		80	-	100			)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12) 43.50	- 13) 50	12) 105	- 13) 110	12) 0	- 13) 5	12) 30	- 13) 25	12) 0.75	- 13) 1.50	12) 90	- 13) 95	12) 75	- 13) 80	12) 20	- 13) 22	12) 85	- 13) 90
Sewage Manag					U	5	30	30   25		0.73   1.30		95	/5	80	20	22	85	90
Sewage Mana	Cover		1	age of	Collection Ade			acy of	Oual	ity of	Extent of reuse		Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toil	_		•	efficiency of the			acy of	Quality of sewage		and recycling of			-				•
	ton	CLS	sewage network services		sewage network			ment	treatment		treated sewage		redressal of customer		recovery in sewage		collection of sewage charge	
			Sci vices Se way			ictivo:ii	capa				treateu	sewage	comp		management		Jemage charge	
Benchmarks	100	0%	100%		100%		-	100%		0%	20%		80			100%		)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	Current Targets (2011 – (2012		(2011 –				(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	- 13)	12)	- 13)	12) – 13)		12) – 13)		12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	80	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70%	75%	0	0	0	0
Solid Waste M	1anageme	nt Indicato	ors				_											
			Househo	old level	Efficie	ncy of		nt of	Exte	nt of	Exte		Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage		collect			ation of	municipal solid		scientific			ssal of	recovery	in SWM		tion of
				ste	municip			oal solid	waste re	ecovered	dispo		custo		serv	ices	SWM c	harges
			_	gement	wa	ste	wa	ste			municip		comp	laints				
			serv			•••			-		wa					•••		
Ben	chmarks		100		100			0%		)% 	100		80		100			)% 
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12) 70	- 13) 75	12) 75	- 13) 80	12) 20	- 13) 50	12) 70	- 13) 75	12) 40	- 13) 50	12) 70	- 13) 75	12) 0	- 13) 15	12)	- 13) 40
		ndicators	/0	/5	/5	80	20	30	/0	/5	40	30	/0	/5	U	12	U	40
Storm Water F	Drainage I	r Drainage Indicators  Coverage of storm water drainage								Inciden	ce of water	logging/	flooding			Sr	1/-	
Storm Water L	Drainage II		C	overage of	f storm water drainage netwo				Incidence		00 0;		er logging/ flooding					
			Co	overage o			0				(	)			Mı		•	er
	Drainage II		Co		100					Current	(	)	Targets		Mı	unicipal C	ommission BK-BNT	ier
				Current	100	0%	Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12			Targets (2012 – 13	)	Mı	unicipal C	, ommission	ier

Name of the	City/ULB	Stat	te N	ame of the Chie	Municipal f Executive		sioner /	Post	al address	with PIN c	ode	Pho	one & Fax n	os.		Email	id.	
CMC, ILI	KAL	Karna	taka	Sh	ri. Kopresl	nachar			CMC, ILK	AL-587125			3351/27041 351/27002		itsta	ff_ulb_ilkal	@yahoo	<u>.com</u>
<b>Water Supply</b>	Indicators	;																
	Covera water s Connec	supply		a supply of ater	Exter meter wat connec	ing of ter		t of non ue water		ty of water pply		of water oplied	Efficier redres custo compl	sal of mer		covery in ply services	colle water	iency in ction of r supply- d charges
Benchmarks	100	)%	135	5 lpcd	100	)%	2	0%	24	hours	10	00%	80	%	10	00%	9	90%
	Current (2011 – 12)	Target s (2012	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curre nt (2011	Target s (2012
	80%	- 13) 85%	75	80	0%	-13) 10%	35%	30%	2hrs/3 days	2hrs/3d ays	80%	80%	100%	100%	25%	40%	- 12) 80%	- 13) 80%
Sewage Mana	gement (S	ewerage	and Sani	tation)	l	l	l	<u> </u>	uuys	uys	1	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>			
- Consideration	Coverage of toilets		Coverage	e of sewage k services	Collect efficienc sewage r	y of the	Adequacy of sewage treatment capacity		Quality of sewage treatment		Extent of reuse and recycling of treated sewage		Efficiency in redressal of customer complaints		Extent of cost recovery in sewage management		collec	ency in tion of charges
Benchmarks	100	100%		100%		100%		100%		100%		20%		%	100%		90%	
	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)
6 1: 1.14	60%	65%	75%	75%	65%	65%	60%	60%	50%	50%	10%	10%	80%	80%	10%	15%	60%	65%
Solid Waste N	lanageme	со	Househo	olid waste	vaste collection of		segreg munici	ent of gation of ipal solid aste	Extent of municipal solid waste recovered		disp munici	f scientific osal of ipal solid aste	Efficie redres custo compl	sal of mer	recovery	of cost in SWM vices	collec	ency in tion of charges
Benchi	marks		100	%	100	)%	10	00%	8	0%	10	00%	80	%	10	0%	90	0%
			rrent )11 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011–12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12	Targe ts (2012 -13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)
			65%	85%	85%	85%	30%	50%	50%	65%	40%	50%	20%	25%	5%	10%	20%	30%
Storm Water I	Drainage I	ndicator	s															
			Cov	verage of st	orm wate	r drainag	e networl	k		Inciden	ce of wate	er logging/	flooding			Sd/	-	
Benchi	marks			Current	100%		Taraata			Currer	·+	0	Taracta		Municipal Commissioner			ier
				2011 – 12)			Targets (2012 – 1			(2011 –	•		Targets (2012 – 13)		-	CiviC, I	indi	
				70%			70%			6			4					

Name of the City/ULB		State		me of the		-	mmissio	ner /	Phone 8	& Fax nos.	Pos	tal address	with PIN	code			Emai	l id.	
CMC, Jamkha	andi	Karnata		ri Ashok I un.Comm	_		, Jamkhar	ıdi	08353-2 08353-2			y Municipa tand Road			i	tstaff_ulb	_jamkaı	ndi@yaho	o.co.in
Water Supply	Indicato	rs									ı		-						
		age of wat Connection		Per capit supply o water	f n	xtent on meterin water connect	g of	rev	t of non venue vater		nuity of supply	Qualit of wate supplie	redre	ency in essal of omer com	plaints	Cost recover water su service	y in ipply	of wat	in collection er supply- d charges
Benchmarks		100%		135 lpcd		10	00%	2	20%	24 ł	nours	100%		80%		100%		9	90%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 - 13)			12 1	Current 2011 – .2)	Targets (2012 – 13)	Curre nt (2011 – 12)	Target s (2012 - 13)	Current (2011 – 12)	Target (2012 13)		Target s (2012 - 13)	Curren t (2011 – 12)	Target s (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target (2012 13)		. 0
	52	62	10	00 1	10	0%	10%	40%	40% 35% (		.45 hr   1.00 hr		75%	6 70% 759		25% 3		50%	60%
Sewage Manag																1			
	Cove	rage of to	Coverag ewage ne servic	twork	effic the	fficiency of se he sewage tre		ewage sev		ality of wage atment	& recy	of reuse cling of d sewage	redre cust	ency in essal of omer plaints	recovery sewage		overy in collection of		
Benchmarks		100%		100%		100%			00%	1	100%		20%		0% 10				90%
		L – 12) (2	s (	et Current Tai		t s (2011 (2012		t (2011	(2011 (2012		t Targo - s (201	t 2 (2011	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011	Target s (2012	Curren t (2011	Target s (2012	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70		13)	70%	- 13) 80%	- 12) 45%		- 12) 30%	- 13) 35%	NA	- 13 NA		NA	- 12) 70%	- 13) 75%	- 12) 5%	- 13) 8%	30%	35%
Solid Waste M	, , ,	,		70%	80%	45%	30%	30%	33%	INA	INA	IVA	IVA	70%	75%	3%	670	30%	33%
	Ho cc w se	ousehold overage of aste mana ervices	level solid agement	colle muni	ciency of ection of cipal so vaste	of	Extent segregat municipa wast	ion of I solid e	municip wa recov		waste	ic Il of pal solid	Efficie redres custo comp		reco	ent of cos very in SW services		SWM	n collection o
Benchmark		urrent			L00%		1009			)% 		00%		30% Toursets	Currer	100%	- C		90% Forgate
		011 – 12)	Targets (2012 - 13)	Curren (2011 12)		12 – (	2011 -	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 - 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 - 12)			. 0	2 - (2	l l	Targets 2012 – 13)
		70%	85%	70%	85	5%	50%	60%	70%	75%	10 %	25 %	70%	75%	3%	10	%	10 %	25 %
Storm Water D	Orainage	Indicator	s																
		Co	verage o	of storm v	vater d	rainage	network	· · · · ·		Inciden	ce of wat	er logging,	flooding				Sd/-		
Benchmark	(S	Curr	ent (20	) 11 – 12)	00%	Targ	ets (2012	2 – 13)	Current (2011 -		,	Targets	(2012 –	Municipal Commissioner CMC, Jamkhandi					
	60%					65 %			0			,	-1						

Name of th City/ULB	_	State	Name o		nicipal Con ecutive Off		r / Chief	Posta	ıl address v	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
CMC, KARW	AR KA	RNATAKA		Dr.B.U	daykumar	Shetty		-	unicipal Co Road, Kar				382-22790 382-22217		itstaff	_ulb_karv	var@yaho	o.com
Water Supply	Indicators	s	•					•										
	water	rage of supply ections	Per capit of w				Extent revenue	of non e water	Contin water	•	Quality supp		Efficie redres custo comp	ssal of omer	Cost rec water serv	supply	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	%	24 h	ours	10	0%	80	%	100	0%	90	)%
	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 30%	Current (2011 – 12) 35	Targets (2012 – 13) 85	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 9%	Current (2011 – 12) 2 hrs	Targets (2012 – 13) 4 hrs.	Current (2011 – 12) 94%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 92%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 15%	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 42%	Targets (2012 – 13) 75%
Sewage Mana	gement (S	Sewerage a	nd Sanitat	ion)														
	toilets sewa			age of network	Collection efficiency of the sewage network		Adequacy of sewage treatment		sew	sewage a		Extent of reuse and recycling of treated sewage		ncy in ssal of	Extent of cost recovery in		collection of	
	services							tment treatment pacity			treateu	sewage	customer complaints		sewage management		sewage charg	
Benchmarks	10	00%	100%		100%		100%		100	100%		20%		1%	100%		90%	
	100%       Current     Targets       (2011 −     (2012 −       12)     13)		Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	95%	100%	14%	20%	13%	15%	100% 100%		92%	100%	0%	0%	95%	100%	10%	15%	43%	60%
Solid Waste N									92% 100%		0% 0%		00,1					
			Househo coverage was manag serv	e of solid ste ement			Exter segrega municip wa:	al solid	Extent of municipal solid waste recovered		Extent of scientific disposal of municipal solid waste		Efficie redres custo comp	ssal of omer	Extent recovery serv	in SWM		ncy in tion of tharges
Ber	nchmarks		100		100	0%	100	0%	80	1%	10		80	1%	100	0%	90	)%
	enchmarks		Current (2011 – 12) 53%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 0%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 -13) 100%	Current (2011 – 12) 99%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 42%	Targets (2012 – 13) 60%
Storm Water	r Drainage Indicators				10/0	23/0	070	070	1 0070	10070	3370	10070	1 0/0	23/0	72/0	0070		
			Coverage of storm water drainage netw					rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	I/-	
Ber	nchmarks				100						(				City		Commissi	oner
			(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13)	)	(	Current 2011 – 12	.)	Targets (2012 – 13)		)	_	CMC,	Karwar	
				74%			90%			0%			0%					

Name of th City/ULB	e	State	Name o		nicipal Cor ecutive Of	nmissione ficer	er / Chief	Posta	l address v	with PIN c	ode	Phor	ie & Fax n	os.		Ema	il id.	
CMC DANDE	ELI K	ARNATAKA			C.D.Dalvi	į			inicipal Co tarkannac			082	284-23148	2	itstaff_	ulb_dand	eli@yahoo	o.co.in
Water Supply I	ndicators	5																
	Su	ge of water upply nections	Per capit of w	ater	mete wa conne	ent of ring of ater ections		e water	water	uity of supply	sup		redre custo comp	ency in ssal of omer claints	water serv	overy in supply vices	Efficie collect water s related	cion of supply- charges
Benchmarks	_	.00%	135			0%	20			ours		0%	80			0%	90	
	Current (2011 – 12) 45%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12) 119%	Targets (2012 – 13) 152%	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 10%	Current (2011 – 12) 2 Hrs	Targets (2012 – 13) 4 hrs	Current (2011 – 12) 93%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 22%	Current (2011 – 12) 28.37%	Targets (2012 – 13) 61%
Sewage Manag	1070	0070			0	0	2070	1070	21113	41113	3370	10070	0070	10070	2070	22/0	20.5770	01/0
Sewage Manag	Cove	erage of	Covera	age of	Colle	ction cy of the	Adequ	acy of	Qual sew	ity of		of reuse ycling of		ency in		of cost ery in	Efficie collect	•
		niets	_			network		ment	treat	•		sewage	custo	omer laints	sew	age gement	sewage	
Benchmarks	1	.00%	100	0%	10	0%	10		10	0%	20	)%		)%		0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	(2011 – (2012 – (2011 – (2012 -				Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Solid Waste M	anageme	nt Indicators	Househo	alal lassal	F#:-:-	ncy of	F. A.	nt of	F. 4 -	nt of	F. 4 -	nt of	-ff:-:-	ncv in	F. 4 4	of cost	Efficie	!
			coverage was manag serv	of solid ste ement	collect municip	tion of oal solid ste	segrega municip wa	ation of oal solid	municip		sciei dispo munici	ntific sal of	redre custo	ssal of omer laints	recov	ery in ervices	collect SWM c	ion of
Ber	chmarks		100	0%		0%	10			)%	10	0%		)%		0%	90	
			Current (2011 – 12) 95%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 2%	Targets (2012 – 13) 50%	Current (2011 – 12) 60%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 10%	Current (2011 – 12) 40%	Targets (2012 – 13) 60%
Storm Water D	rainage l	ndicators	95% 100% 80% 90%					30,0	00,0	5575			30,0	100,0	0,0	20,0	.070	55,5
			Co	verage of	storm wa	ter draina	ge netwo	rk		Incidend	e of wate	r logging/	flooding			Sd	/-	
Ben	chmarks											0			Мι	unicipal Co	<i>,</i> ommission	er
			Current Ta (2011 – 12) (201 76% 8					ı		Current (2011 – 12)	)		Targets (2012 – 13)	1	]	CMC, [	Dandeli	
				/ 070			85%		<u> </u>	U			U		I			

Name of th City/ULB	ie	State	Name (		nicipal Con ecutive Off		r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
CMC SIRS	I K	ARNATA KA		ŀ	(.B.Veerap	ur			Iunicipal C Road, Sirsi				3384-22633 3384-22967		Co	omm_srs@	yahoo.co	om
Water Supply I	ndicators																	
	Cover- water Conne	supply	Per c supply c	•	Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue			uity of supply	Quality supp	of water plied	Efficie redres custo compl	sal of mer		overy in supply rices	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	%	24 h	ours	10	0%	80	%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12) 48%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 110	Targets (2012 – 13) 135	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 30%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 8%	Current (2011 – 12) 1 hr	Targets (2012 – 13) 2 hr	Current (2011 – 12) 95%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 96%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 64%	Targets (2012 – 13) 75%
Sewage Manag					070	3070	1070	0,0	2	2	3370	10070	3070	10070	2070	2370	0 170	7370
	Cover	age of	Coverage of Collection sewage network efficiency of the				Adequ sew	•	Qual sew	ity of age		of reuse ycling of	Efficie redres	•		of cost ery in		ncy in
			serv	services sewage network				ment icity	treat	ment	treated	sewage	custo compl		sew manag	age ement	sewage	charges
Benchmarks	10	0%	100	0%	100	0%	100		10	0%	20	)%	80	%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	100%       Current (2011 - (2012 - (2011 - (2012 - (2011 - (2012 - (2013 -				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	85%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste Ma	anagemen	t Indicato	rs															
			serv	age of waste ement rices	Efficie collect municip was	ion of al solid ste	Exter segrega municip was	ation of pal solid ste	municip waste re		sciei dispo municiț wa	ste	Efficien redres custo compl	sal of omer laints	recov SWM s		collect SWM o	ency in tion of charges
Ben	chmarks						100		80			0%	80	-		0%		)%
			100%         100%           Current         Targets         Current         Targets           (2011 – (2012 – (2011 – (2012 – 12)         13)         12)         13)           120/ Table 1         120/ Table 1         100%         100%				Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Storm Water D	rainage In	dicators	13%	13% 50% 77% 100% (				50%	0%	0%	73%	100%	100%	100%	3%	20%	34%	50%
Storm water D	ramage In	uicaturs	_	`overage o	of storm wa	ater drain:	age networ	·k		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Ben	chmarks						-00			oidelli		0			М		ommissio:	ner
							Targets (2012 – 13)	)	(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13)	)		•	, Sirsi	
				77%		,				0%			0%		1			

Name of City/UL		State	Nar	ne of the	Municipa	l Commis Officer		Chief Exec	utive	Postal a	iddress w	ith PIN code	Pho	ne & Fax	nos.		Email id	•
CMC , Gadag /		KARNATA	KA Shri	Rudresh	S Ghali KA				r	lear Gand	lhi circle.	Station Road	08	372-2599	32	Itstaff.u	lb.gadag@	gmail.com
Gadag - Betag		10 11 11 17 17 1			nmissione		lunicipal (	Commissio		Gadag - 58		otation noda		372-2743		restarria	. D. Buuu B.C.	Бинанисони
Water Supply		<u> </u>	7 10011			,												
тисс. эарргу	Coverag	ge of water connections		ta supply vater	meter wa	nt of ring of ter ections		of non e water		nuity of supply	1	lity of water supplied	redre custo	ency in ssal of omer laints	water	covery in supply vices	collectio supply	iency in on of water r- related arges
Benchmarks	1	00%	135	lpcd	10	0%	20	0%	24 h	ours		100%	80	)%	10	0%	9	00%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	58%	62%	70 lpcd	80 lpcd	0%	15%	40%	30%	1.5 hrs/ 5 days	2.0 hrs/ 5 days	90%	95%	70%	80%	20%	30%	42%	50%
Sewage Mana									1		1		1					
	Coverag	e of toilets	sewage	age of network vices	efficienc	ction cy of the network	sew treat	uacy of vage ment acity	sew	lity of vage ment		f reuse and of treated	redre custo	ency in ssal of omer laints	recov	of cost very in vage gement	collection	iency in n of sewage arges
Benchmarks	1	00%	10	0%	10	0%	· ·	0%	10	0%		20%	· ·	)%		0%	9	00%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Fargets Current Targets C 2012 - (2011 - (2012 (2 13) 12) -13)			Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
0 11 1111	60%			35%	10%	20%	20%	30%	0%	10%	0%	10%	70%	80%	2%	5%	10%	20%
Solid Waste N	/lanagem	ent Indicato	Househo coverage wa manag	old level e of solid este gement vices	collect municip	ncy of tion of pal solid ste	segrega municip	ent of ation of pal solid aste	munici	ent of pal solid ecovered	dispos	nt of scientific al of municipal blid waste	redre custo	ency in ssal of omer laints	recovery	of cost y in SWM vices	collection	iency in on of SWM arges
Ber	nchmarks		10	0%	10	0%	10	0%	80	0%		100%	80	)%	10	0%	9	0%
			100%   100%				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			12)     -13)     12)     -13)       30%     50%     70%     80%				0%	30%	0%	30%	45%	75%	80%	90%	5%	8%	10%	20%
Storm Water	Drainage	Indicators	1 0011   0011															
			Co	verage of	storm wa	ter drain	age netw	ork		Incide	ence of w	ater logging/ flo	ooding				6d/-	
Ber	nchmarks			Current	10	0%	Targets			Current		<b>0</b>	argets		N	•	Commissio dag-Betage	
							2012 - 13		1 .	2011 - 12		1	12 – 13)		1			

Name of		State	Name	of the Mu	nicipal Co	mmission	er / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax	nos.		Em	ail id.	
City/UL	.В			Ex	ecutive Of	fficer												
CMC,Raneb	ennur	Karnataka	9	Shri M.M.I	Kharabhee	emannana	var		of City M ation Road	•	,		3373-2664 3373-2665		itstaff	ulb_raneb	ennur@ya	ahoo.co.in
Water Supply	Indicator	'S																
	water	rage of supply ections	Per capit of w					of non e water		uity of supply	Quality supp	of water olied	redre: custo	ency in ssal of omer laints	Cost rec water serv	supply	collec water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	00%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	100		90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65	75	125	130	0	10	30	25	0.6	1	95	100	75	85	15	20	60	80
Sewage Mana		Sewerage a	ce and Sanitation)  Coverage of Collection sewage network efficiency of the					acy of	Oual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncv in
		ilets	sewage i	network	efficienc		sew treat	age ment acity	sew	age ment	and rec	cling of sewage	redres custo	ssal of omer laints	recov sew manag	ery in age	collec	tion of charges
Benchmarks	10	00%	100	0%	100	0%	10	0%	10	0%	20	)%	80	)%	100	0%	90	)%
	Current (2011 –	Targets (2012 –						Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012
	12)	13)	- (2011 - (2012 (2011 - (2012 12) -13) 12) -13)					- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	<del>-</del> 13)	12)	- 13)
	80	90	40	70	0	0	0	0	0	0	0	0	79	80	0	0	10	30
Solid Waste N	/lanagem	ent Indicato	Househo coverage was manag	of solid ste	Efficie collect municip wa	tion of oal solid	segrega	nt of ation of oal solid ste	munici	nt of oal solid ecovered	scier	nt of ntific sal of oal solid	redre: custo	ency in ssal of omer laints	Extent recovery serv	in SWM	collec	ency in tion of charges
			serv									ste						
Ben	nchmarks		100	0%	100	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	)%	100	0%	90	)%
			100%           Current         Targets         Current         Targets           (2011 –         (2012         (2011 –         (2012           12)         -13)         12)         -13)				Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			60 80 80 85				10	40	30	40	30	50	70	80	5	10	85	95
Storm Water	Drainage	Indicators	ors								·				·			·
			Co	overage of			age netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	•	
Ben	nchmarks			Current	100	0%					(	)			City	•	Commissi	oner
			(	)	Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12	.)		Targets (2012 – 13	)		CMC, Rai	nebennur			
		İ	,	60			70		1	1			0		1			

Name of th City/ULB	ie	State	Nam	ne of the I	Municipal (	Commissio	oner	Posta	address v	vith PIN co	ode	Phon	e & Fax no	S.		Ema	il id.	
CMC, Have	ri Ka	rnataka		Н	K Rudrapp	oa			y Municip Circle, Ha		10	083	75-232444	,	itstaff	_ulb_hav	eri@yahoo	o.com
<b>Water Supply</b>	Indicators	5																
	Covera water : Conne	supply	Per capit of w		Exter meter wa conne	ter	revenu	of non e water	Contin water	uity of supply	Quality of supp		Efficie redres custo comp	sal of omer	Cost rec water s serv	supply	collect	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	100	0%	135	pcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	%	100	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 80	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 10%	Current (2011 – 12) 30%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Course: 84-	64%	74%	60 80 NIL 10% e and Sanitation) Coverage of Collection					25%	½ Hour	¾ Hour	90%	95%	70%	75%	15%	20%	36%	50%
Sewage Mana	Covera toil	age of		age of network	Colle efficient sewage	y of the	sew	acy of vage ment	sew	ity of age ment	Extent of and recy treated		Efficie redres custo comp	sal of omer	Extent recove sew manag	ery in age	collect	ency in tion of charges
Benchmarks	100	0%	100	)%	100	0%		0%	10	0%	20	0%	80		100		90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
*	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)
ŀ	90%	95%	12)	- 13)	12)	13)		A	12)	13)	12)	- 13)	60	70	12)	- /	A 12)	- 13)
Solid Waste M			nrs				- 1						00	70		- 1		
	Ğ	Tre marcac	Househo coverage was manag servi	of solid ste ement ices	Efficie collect municip wa	ion of al solid ste	segrega munici wa	nt of ation of oal solid ste	municip waste re	covered	scier dispo municip wa	ste	Efficie redres custo comp	ssal of omer laints	Extent recovery serv	in SWM ices	collect SWM c	ency in tion of charges
Ben	chmarks		100		100			0%	80		10		80		100			)%
			Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 85%	Targets (2012 – 13) 90%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13)
Ctorm Motor	Drainage !	ndicators	20%	50%	85%	90%	υ%	30%	υ%	30%	50%	80%	90%	95%	υ%	20%	υ%	30%
Storm Water	Drainage i	nuicators	Co	overage o	f storm wa	ter draina	ige netwo	rk		Incidend	e of water	r logging/	flooding			Sc	I/-	
Ben	chmarks				10	0%					C	)			Mı	•	ommission	ner
			(	Current 2011 – 12	)	(	Targets (2012 – 13	)		Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13)	)		CMC,	Haveri	
			,	70%			75%			0			0		1			

Name of th	_	State	Na		Municipal	ı	Pos	tal addres	s with PIN	code		Pho	ne & Fax n	os.		Ema	ail id.	
City/ULB				Commis	sioner													
CMC Shahab	oad	Karnataka	1	C R Rang	awamy	Bes	ide Govt.	Hospital S	tation Are	a Shahaba	nd Tq:	08	374-20443	9	Itstaff_	ulb_shah	abad@yah	ioo.com
							Chitta	pur Dist:	Gulbarga	585228								
Water Supply	Indicators	s						-							-			
•••	Cover	age of	Per capit	a supply	Exter	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
	water		of w		meter	ing of	revenu	e water	water	supply	supp	olied	redres	ssal of	water	supply	collect	tion of
	Conne	ctions			wat	ter							custo	omer	serv	ices	water	supply-
					conne	ctions							comp	laints			related	charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	)%	20	)%	24 h	ours	100	0%	80	)%	100	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –
	12)	13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	- 13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)
	45%	55%	70 lpcd	80 lpcd	0%	20%	45%	35%	1 hour	2 hr	80%	90%	60%	75%	20%	24%	30%	70%
Sewage Mana					ı		ı		1		1				1		1	
	Cover	•	Cover	U	Collec			acy of		ity of	Extent of			ncy in	Extent		Efficie	•
	toil	ets	sewage	network	efficienc	y of the	sew	age	sew	/age	and recy	ycling of	redres	ssal of	recov	ery in	collect	tion of
			serv	ices	sewage r	network	treat	ment	treat	ment	treated	sewage	custo		sew	U	sewage	charges
								acity					comp		manag			
Benchmarks	100	1	100		100	-		0%		0%	20		80		100	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	- 13)	12)	<del>-</del> 13)	12)	<del>-</del> 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	65%	80%					N	Α					60%	70%		N	IA	
Solid Waste N	/lanageme	nt Indicat			1				1		,				,			
			Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage	of solid	collect	ion of	0 0	ation of	munici	oal solid	scier	ntific	redres	ssal of	recovery	in SWM	collect	tion of
			wa	ste	municip	al solid	municip	oal solid	waste re	ecovered		sal of	custo	omer	serv	ices	SWM c	harges
			manag	ement	was	ste	wa	ste			municip	al solid	comp	laints				
			serv								wa							
Ben	chmarks		100		100			0%		)%	100		80		100			)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
			52%	60%	70%	80%	20%	40%	20%	30	60%	70%	60%	70%	5%	10%	20%	40%
Storm Water	Drainage I	ndicators																
			Co	overage o	f storm wa	ter draina	ige netwo	rk		Inciden	ce of water	r logging/	flooding				d/-	
Ben	chmarks				100	)%					(	)			City	•	Commissi	oner
				Current			Targets			Current			Targets			CMC, SI	nahabad	
			(	2011 – 12	)		(2012 – 13	)		(2011 – 12	.)		(2012 – 13	)				
				60%			80%			8			5					

Name of the	e	State	Name		ınicipal Co		er / Chief	Pos	tal addre	ss with PIN	N code		Phone & F	ax nos.		En	nail id.	
City/ULB					ecutive O													
Yadgiri CMO	C Ka	rnataka		Mol	hammed N	/luneer		Near J	unior Coll	age Groun	d, Yadgiri	08743	-252312, 8	3743-25236	2 Itsta	ff_ulb_ya	dagir@yah	ioo.com
<b>Water Supply</b>	Indicators	<b>3</b>																
	water	age of supply ections	Per c supply c	•	Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue		water	uity of supply	Quality of supp	of water olied	redres custo	ncy in ssal of omer laints	Cost rec water : serv	supply	Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	%	24 h	ours	10	0%	80	)%	100	0%	90	%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Target
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	s (2012 – 13)
	90%	95%	90	100	0%	15%	35%	30%	8 hrs	10 hrs	85%	95%	60%	50%	15%	20%	60%	80%
Sewage Mana			e and Sanitation)								-							
<u> </u>		age of		age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent of	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
		lets		network	efficien	cy of the	sew.	-		, age	and recy	ycling of		ssal of	recov	ery in	collect	ion of
			serv	rices	sewage	network	treat	ment	treat	ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							capa	city					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	20	)%	80	)%	100	0%	90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012
	70%	80%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	60%	75%	NA	NA	NA	- 13) NA
Solid Waste N				IVA	INA	INA	IVA	IVA	IVA	IVA	IVA	INA	0076	73/0	IVA	IVA	IVA	IVA
John Waste W	ianageme	nt marcate	Househo coverage wa	old level e of solid ste gement vices	collec munici	ency of tion of pal solid este	Exter segrega municip was	tion of al solid	Exte municip waste re		scier dispo municip	nt of ntific sal of pal solid ste	redre: custo	ncy in ssal of omer laints	Extent recovery serv		Efficie collect SWM c	ion of
Ben	chmarks		10	0%	10	0%	100	)%	80	)%	10	0%	80	)%	100	0%	90	%
			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012
			F00/	30%	700/	00/	00/	00/	00/	F.00/	700/	20/	100/	100/	- 13)			
Storm Motor	Drainage I	ndicata::-	50% 60% 80% 85%					70%	0%	0%	0%	0%	50%	70%	3%	10%	10%	50%
Storm Water	orainage II	naicators	-	oversee of	f ctorm wa	tor drains	ge networ	k I		Incidon	ce of water	r logging/	flooding	T		Sd	1_	
Ron	chmarks			overage O	10		ge networ	Λ.		mendend	e or water		noounig		M		/- mmission	er
ben	ciiiiai KS			Current		Targets			Current		, 	Targets		IVI	CMC, Y			
				(2011 – 12) 40%		(	2012 – 13) 70%			(2011 – 12) 0	1		(2012 – 13) O					
				40%			/0%			U			U					

Name of the City/ULE		State	Name o		icipal Com cutive Off		r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
CMC Bida	ar K	arnataka		Sr	i. G. Ramd	as		Opp: O	ld Bus Sta	nd Bidar 5	85401	084	182-24043	2	<u>Itstaf</u>	f ulb bid	ar@yahoo	.com
Water Supply	Indicators	}																
	Cover water Conne	supply	Per capit of w		Exter meter wa conne	ter	Extent revenue			uity of supply	Quality of supp		Efficie redres custo comp	ssal of omer	Cost rec water serv	supply	collect water	ncy in tion of supply- charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	1%	24 h	ours	100	)%	80	1%	100	0%	90	)%
	Current (2011 – 12) 70	Targets (2012 – 13) 80	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 –13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Sewage Mana			115	120	25%	30%	25%	23%	1 hr.	2 hrs.	95%	100%	70%	80%	20%	24%	65%	75%
Jewage Mana	Cover toil	age of	Covera sewage i serv	age of network	Colle efficiend sewage	y of the	Adequ sew treat	age	sew	ity of rage ment	Extent of and recy treated	cling of	Efficie redres custo	sal of	Extent recov sew	•		ncy in tion of charges
							capa						comp		manag			
Benchmarks					100		100			0%	20		80		100			)%
	(2011 –	100%       100%       Current     Targets     Current     Targe       2011 –     (2012 –     (2011 –     (2012 –       12)     13)     12)     - 13			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80	90	12)	- 15)	12)	- 13)	1 12) N		12)	- 13)	12)	- 15)	60	70	12)	,	A 12)	- 13)
Solid Waste M	/lanageme	nt Indicato	ors															
			Househo coverage was manag	of solid ste ement	Efficie collect municip wa	tion of oal solid	Exter segrega municip wa	al solid	munici	nt of oal solid ecovered	Exter scien dispos municip was	tific sal of al solid	Efficie redres custo comp	ssal of omer	Extent recovery serv			ncy in tion of charges
Ben	chmarks		100	0%	100	0%	100	0%	80	)%	100	)%	80	1%	100	0%	90	)%
		Services   100%			Current (2011 – 12)	Targets (2012 -13) 80	Current (2011 – 12) 40	Targets (2012 -13) 50	Current (2011 – 12) 40	Targets (2012 -13)	Current (2011 – 12) 45	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 70	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 10	Targets (2012 -13) 20	Current (2011 – 12) 25	Targets (2012 – 13)
Storm Water	Drainage I	ndicators	70 80 70			00	40	30	40	J 50	45	OU	/0	00	10	20	25	30
Janin Water	D. alliuge I		Co	overage of	f storm wa	iter draina	age netwoi	rk		Incidend	e of water	logging/	flooding			So	1/-	
Ben	chmarks				100						0				М	uncipal Co	, ommission	er
			Curre	ent (2011 - 45%	<del>-</del> 12)	Targ	ets (2012 - 60%	- 13)	Curr	ent (2011 10	<del>-</del> 12)	Targ	ets (2012 - 5	- 13)		CMC,	Bidar	

Name of t City/ULE	_	State	Name	of the M Chief E	unicipal C		oner /	Ро	stal address	with PIN c	ode	Pho	ne & Fax ı	ios.		Ema		
CMC Basavak	alyan	Karnataka			H.Prasan			Nea	r fort Basava	kalyan, 58	35327	08	481-2502	01	<u>ltstaff</u> ι	<u>ılb basavak</u>	kalyan@yah	oo.com
Water Supply	Indicator	rs						•										
	si	ge of water upply nections	Per c supply c	•	Exter meter wa conne	ing of ter	Extent revenue	of non e water	Continuity supp		Quali water s	•	Efficie redres custo comp	sal of omer	water	covery in supply vices	Efficier collection supply- char	of water related
Benchmarks	1	.00%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 hc	urs	100	0%	80	)%	10	00%	90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011	Target s (2012	Curren t (2011	Target s (2012	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012	Curren t (2011 –	Target s (2012	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40		- 12)	00	- 12)	- 13)	- 12)	-13)	041	05.1	00	- 13)	12)	- 13)	10	45		70
C D4	40	55	70	90	-	-	60	50	04 hrs	05 hrs.	80	100	55	70	10	15	55	70
Sewage Mana					6-11-		A -l	6	0		F. 4 4 -		F.C: -:-		F	-ft	Fff: -: -	•
	Covera	ge of toilets	sew netv	age of vage work vices	Colle efficie the se netv	ncy of wage	sew treat	acy of age ment acity	Quality of treatn	_	Extent of and recy treated	cling of	Efficie redres custo comp	sal of omer	recov sev	of cost very in vage gement	Efficier collect sewage	ion of
Benchmarks	1	.00%	10		100		10		100	%	20	%	80		· '	00%	90	%
	Current	Targets	Curren	Targets	Curren	Target	Curren	Target	Current	Targets	Current	Target	Curren	Target	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	t (2011 – 12)	(2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	s (2012 – 13)	t (2011 – 12)	s (2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)
ľ	45	60	,		,	- /	,	NA				- /	60	70		N	IA	
Solid Waste M	lanagem	ent Indicator	'S															
	-		level co of solic manag	ehold overage d waste gement vices	Efficie collect municip wa	ion of al solid	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	Extent of n solid w recove	aste .	Exter scier dispo municip wa:	ntific sal of oal solid	Efficie redres custo comp	sal of omer	recover	of cost y in SWM vices	Efficier collection char	of SWM
Ber	nchmarks	5	10	0%	100	0%	10	0%	809	%	100	0%	80	1%	10	00%	90	%
			Curren t (2011 -12) 60	Targets (2012 – 13)	Curren t (2011 -12) 70	Target s (2012 – 13) 80	Curren t (2011 -12) 20	Target s (2012 -13) 40	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Target s (2012 -13) 40	Curren t (2011 – 12) 60	Target s (2012 -13) 70	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Storm Water I	Orainage	Indicators	00	/3	70	80	20	40	20	30		40	1 00	70	1 10	13	30	] 30
			Cov	verage of	storm wa	ter drain	age netw	ork	ı	ncidence o	of water lo	ogging/ fl	ooding			Sc	d/-	
Ber	nchmarks	5		J	100	)%					0				] r	Municipal C	ommissione	r
			Curre	ent (2011 55	<del>- 12)</del>	Targe	ets (2012	<del>- 13)</del>	Curre	nt (2011 – 5	12)	Targ	ets (2012 0	<del>- 13)</del>		CMC, Bas	avakalyan	
				55			70			5			U		1			

Name of t	_	State	Nar		Municipal f Executive		ioner /	Pos	tal addres	s with PIN	code	Pho	one & Fax	nos.		Emai	l id.	
CMC GANGA	VATHI	KARNATAI	(A I	NINGAPPA	н кимм	ANNANA	VAR	COMMISS	SIONAR, C	MC GANG	AVATHI.	08	8533 2302	43.	Itstaff_u	lb_gangav	/ati@yaho	o.com
Water Supply	Indicator	s	l				1							1			-	
	water	age of supply ections	Per capit of w		Exter meter wat conne	ing of ter	Extent revenue	of non e water		uity of supply	Quality of supp				Cost rec water serv	supply	collect water	ency in tion of supply- charges
Benchmarks	10	0%	135		100	)%	20	)%	24 h	ours	100	0%	80	)%	100	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	40%	60%	75 Lpcd	100 Lpcd	10%	10%	40%	20%	1.00 Hours	2.00 Hours	75%	90%	90%	100%	18%	22%	75%	90%
Sewage Mana	gement (	Sewerage a								1100.0				1	1			l
	Cover	age of lets	Covera sewage r	age of	Collec efficienc			acy of	1	ity of age	Extent of			ncy in	Extent recov			ncy in
			serv	ices	sewage i		treat capa	ment acity	treat	ment	treated	sewage	custo	omer Iaints	sew manag	•	sewage	charges
Benchmarks	10	0%	100	)%	100	)%	10	0%	10	0%	20	)%	80	)%	100	0%	90	)%
	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012	Current (2011 –	Targets (2012 –
	12) 70%	- 13) 80%	12)	<del>- 13)</del>	12)	<del>- 13)</del>	12) N	– 13) A	12)	- 13)	12)	- 13)	12) 60%	- 13) 75%	12)	- 13) N	12) IA	13)
Solid Waste N			ors										0070	7370			<u> </u>	
			Househo coverage was manag	of solid ste ement	Efficie collect municip was	ion of al solid	segrega municip	nt of ation of oal solid ste	munici	nt of pal solid ecovered	Exte scier dispo municip	ntific sal of oal solid			Extent recovery serv	in SWM	collect	ency in tion of charges
Pon	chmarks		serv		100	20/	10	00/	00	0%	wa 10		80	10/	100	20/	00	0%
Беп	iciiiiiai KS		Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Ctorm Motor	Drainage	Indicate:-	70%	75%	90%	98%	0	10%	65%	75%	30%	50%	20%	40%	5%	10%	20%	40%
Storm Water	Di alliage	inuicators	Co	overage of	f storm wa	ter draina	ige netwoi	rk		Inciden	e of water	r logging/	flooding		1	Sr	1/-	
Ben	chmarks				100						(				М		-, ommissior	ner
			(	Current 2011 – 12	)	(	Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		CMC, Ga	ngavathi	
				80%			90%			0			0					

Name of th	e	State	Name o		icipal Com		r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
City/ULB CMC, Koppa	al KAR	NATAKA			shwini.B.N			City n	nunicipal c	ouncil Kor	nnal	085	39-230390	<u> </u>	Itstaff u	lh konnal	@yahoo.c	om
сите, корре	i Kan	MAIANA		,	.5.1.W.II.II.D.I			City	Koppal-5		Spai		39-230080	•	itistan_a	ъ_корра	e yanoo.c	0111
Water Supply	Indicators	5													1			
		age of	Per capit		Exter			of non e water		uity of	, ,	of water	Efficie redres	•	Cost rec	•		ncy in
		supply ections	OI W	ater	meter wa conne	ter	revenu	e water	water	supply	supp	olied	custo	mer	water : serv			supply-
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100		20	)%	24 h	ours	10	0%	80		100	0%		)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)
	60%	70%	90	105	0	10%	40%	35%	1.00	2.00	90%	100%	70%	80%	20%	28%	50%	70%
	0070	7070	30	103	Ü	1070	4070	3370	hours	hours	3070	10070	7070	0070	2070	2070	3070	7070
Sewage Mana					1		1		1		1		1		1		1	
		age of	Coverage of Collection sewage network efficiency of the					acy of	1	ity of		of reuse	Efficie	•		of cost		ncy in
	toi	lets	sewage i serv			•		age		age		ycling of	redres		recov	•		tion of
			serv	ices	sewage	network		ment acity	treat	ment	treated	sewage	comp		sew	age ement	sewage	cnarges
Benchmarks	10	0%	100	0%	100	0%		0%	10	0%	20	)%	80		100		90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	<del>- 13)</del>	12)	<del>- 13)</del>	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
Calid Masta B	60%	40%					N	IA					50%	60%		N	Α	
Solid Waste N	nanageme	nt maicate	Househo	ald level	Efficie	ncy of	Fyte	nt of	Fyte	nt of	Fyte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage			ion of		ation of		oal solid		ntific	redres	•	recovery			tion of
			was		municip	al solid		oal solid		covered	dispo	sal of	custo	mer	serv		SWM c	harges
			manag	ement	wa	ste	wa	ste			municip	oal solid	comp	laints				
Ber	nchmarks		100	0%	100	)%	10	0%	80	)%	10	0%	80	%	100	0%	90	)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Target
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
Storm Water	Drainage I	ndicators	61%	80%	65%	100%	0	50%	0	50%	0	30%	70%	80%	3%	8%	10%	30%
			Co	overage o	f storm wa	ter draina	ige netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	I/-	
Ber	nchmarks			_	100	)%					(	)	_		Mı	•	mmission	er,
				Current			Targets			Current			Targets			CMC,	Koppal	
			(2011 – 12) (2012 – 1					)		(2011 – 12	.)		(2012 – 13)	)				
				60%			70%			10		<u> </u>	5		<u> </u>			

Name of t	he	State	Name o	of the Mur	icipal Com	missione	r / Chief	Posta	l address	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax n	os.		Ema	il id.	
City/ULE	В			Exe	cutive Off	icer												
CMC,Raich	nur	Karnataka		S	.T.Devaraj	u			Raichur –	584 101		085	32-22676	3,	Itstaff	ulb raich	nur@yaho	o.com
•					-							085	32-22884	6				
Water Supply	Indicato	rs																
		erage of	Per capit		Exte		Extent		Contin	•	, ,	of water	Efficie	•	Cost rec	•	Efficie	•
		r supply	of w	ater	meter		revenu	e water	water	supply	supp	olied		ssal of	water		collect	
	Conr	nections			conne								custo	omer laints	serv	ices	water s related	
Benchmarks	1	00%	135	lpcd	100		20	1%	24 h	ours	10	0%	80		100	0%	90	
	Current		Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Target
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	70	80	130	135	0	20	40	37	1	2	80	85	70	75	15	20	60	80
Sewage Mana										T _	_			_	_			
		erage of	Coverage of Collection					acy of	1	ity of		of reuse	Efficie	•	Extent		Efficie	•
	to	oilets	sewage network efficiency of the					age ment	sew	age ment		cling of sewage	reares	ssal of	recov	•	collect sewage	
			services sewage network					ncity	lieat	illellt	treateu	sewage		laints	manag		sewage	ciiaiges
Benchmarks	1	00%	10	0%	100	0%	10		10	0%	20	)%		1411115	100		90	%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
	12)	13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
	60	90	50	70	10	25	0	35	0	0	0	0	60	85	0	0	0	40
Solid Waste N	/lanagem	ent Indicato					_		_						_			
			Househ		Efficie	•	Exte			nt of		nt of	Efficie	•	Extent		Efficie	•
			coverage	e or solia ste	collect		segrega municip		municip	covered		ntific sal of	reares	ssal of	recovery serv		collect SWM c	
				ement	wa		wa		wastere	covereu	municir			laints	Serv	ices	SWIVIC	iiaiges
			serv	•								ste	33					
Ben	nchmarks	;	10	0%	100	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	1%	100	0%	90	%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012
			12) -13) 12) -13)				12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)	12)	- 13)
Chause Mateu	Duninger	In dianton	60	65	80	90	20	30	10	20	20	35	60	70	10	25	50	60
Storm Water	prainage	indicators	Coverage of storm water drainage					rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			S.	I/-	
Rer	ıchmarks		Coverage of storm water drainage no					N.		meluelli		iogging/	noounig		City		ı, - I Commissi	oner
201			Current Targe							Current			Targets		,	-	Raichur	
			(2011 – 12) (2012 – 13				$\frac{(2012-13)}{70}$			(2011 – 12) 15			(2012 – 13) 5			,		
				30			/ 0			13								

Name of t	he	State	Name o	f the Mur	icipal Com	ımissioneı	·/	Postal ad	dress wit	h PIN code	9	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
City/ULE	В			Chief Exe	cutive Offi	icer												
CMC,Sindha	anur K	Karnataka		Shri.	B. Kalappa			y Municip lhanur, Dis					3535-2222 3535-22226		С	ocmcsnd@	gmail.cor	n
Water Supply	Indicator	s	l.															
	water	age of supply ections	Per capit of w	,	Exter meter wa conne	ing of ter		of non e water		uity of supply		of water olied	Efficie redres custo comp	ssal of omer		overy in supply ices	collect	ncy in tion of supply- charges
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	1%	10	0%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	70%	80%	100 LPCD	110 LPCD	10%	15%	27%	24%	1.30 Hrs	2.00 Hrs	80%	90%	75%	80%	20%	28%	60%	70%
Sewage Mana	gement (	Sewerage a	and Sanita	tion)														
		age of lets	Covera sewage i serv	network	efficience sewage	y of the	sew treat	acy of age ment	sew	ity of age ment	and rec	of reuse ycling of sewage	Efficie redres custo	ssal of omer	recov sew	•	Efficie collect sewage	tion of
Benchmarks	10	0%	100	10/	100	no/		acity 0%	10	no/	20	0%	comp 80		manag 10	ement	00	0%
Delicilliarks	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)
	70%	75%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80%	80%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste N	/lanageme	nt Indicate	ors		•		•		•	•	•	•	•			•	•	•
			Househo coverage was manag serv	of solid ste ement	Efficie collect municip wa	ion of al solid	segrega munici	nt of ation of oal solid aste	Exte municip waste re		scier dispo municip	nt of ntific sal of oal solid ste	Efficie redres custo comp	ssal of omer	Extent recovery serv			ncy in tion of tharges
Ber	nchmarks		100	)%	100	0%	10	0%	80	)%	10	0%	80	1%	10	0%	90	)%
			Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			50%	60%	75%	90%	10%	15%	80%	85%	20%	25%	90%	95%	5%	10%	15%	25%
Storm Water	n Water Drainage Indicators  Coverage of storm water drainage				age netwo	rk		Incidenc	e of wate	r logging/	flooding			So	1/-			
Ber	nchmarks				10	0%					(	)			City	•	l Commiss	ioner
			(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13	)		Current (2011 – 12	)		Targets (2012 – 13)	)		CMC Si	ndhanur	
				60%			70%			0%			0%					

Name of th City/ULB		State	Name (		nicipal Cor ecutive Of		er / Chief	Post	al address	with PIN (	code	Pho	ne & Fax n	os.		Em	ail id.	
CITY MANCII COUNCIL-HOS		ARNATAKA		K.F	RANGASW	АМҮ		CITY MA	ANCIPAL C 583		OSPET-	08	394-22404	11	it-s	taff-ulb-h	ospet-@ya	ahoo
Water Supply	Indicators	s																
	water Conn	rage of r supply ections	Per capit of w	ater			Extent revenue	e water	Contin water	uity of supply	sup	of water plied	Efficie redres custo comp	ssal of omer	water serv		Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks		00%	135		100		20	-		ours		0%	80	-	10		90	
	Current (2011 – 12) 40%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 100%	Targets (2012 – 13) 110%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 30%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 1.30hr	Targets (2012 – 13) 2.0hr	Current (2011 – 12) 100%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 75%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 90%
Sewage Mana	gement (S	Sewerage ar	nd Sanitati	ion)				ı		ı				ı		ı		
	Coverage of toilets		Covera sewage i serv	network	Colle efficiend sewage	y of the	Adequ sew treat capa	age ment	Qual sew treat	age	and rec	of reuse ycling of sewage	Efficie redres custo comp	ssal of omer	recov	of cost ery in age ement	Efficie collect sewage	ion of
Benchmarks	10	00%	100	0%	100	0%	100		10	0%	20	0%	80		10		90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	78%	80%	30%	70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	60%	65%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste N	lanageme	ent Indicator	Househo coverage wa: manag serv	e of solid ste ement	Efficie collect municip wa	ion of al solid			municip	nt of pal solid ecovered	scie dispo municij	nt of ntific osal of oal solid		•		of cost in SWM ices		ncy in tion of harges
Ber	chmarks		100	)%	100	0%	100	0%	80	)%	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
			Current (2011 – 12) 40%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 60%	Targets (2012 – 13) 70%	Current (2011 – 12) 10%	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 30%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 50%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 5%	Targets (2012 – 13) 8%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 25%
Storm Water I	Drainage I	Indicators	. 5,0	23/0		. 3/3					-/-							
	orm Water Drainage Indicators  Benchmarks		Co	overage o	f storm wa		ige netwoi	rk		Incidend		r logging/	flooding		М		d/- ommission	er
Del	iciniiai ka		(	Current 2011 – 12 60%			Targets (2012 – 13)	)	(	Current 2011 – 12			Targets (2012 – 13)	)			Hospet	

Name of t	the	State	Name	of the N	lunicipal (	Commissio	oner /	Pos	tal addres	s with PIN	l code	Ph	one & Fax	nos.		Ema	ail id.	
City/ULI	В			Chief I	ecutive	Officer												
CC, Davang	gere	Karnataka		H. S.	Prasannak	cumar		City Corp	oration, D	avanager	e - 577002	2 (	08192-252	899	Commi	issioner_da	vanagere@y	aho.com
Water Supply	Indicator	rs	ı									I			1			
	wateı	rage of r supply ections		apita of water	meter wa	nt of ing of ter ctions		t of non ue water		uity of supply	Quali water s	ity of upplied	Efficie redres custo comp	ssal of omer	water	covery in supply vices	collection supply-	ency in n of water related rges
Benchmarks	10	00%	135	lpcd	10	0%	2	0%	24 h	ours	100	0%	80	)%	10	00%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	75%	80%	80lpcd	95lpcd	-	20%	25%	23%	2hours 3days once	2hours 2days once	80%	85%	70%	75%	30%	35%	85%	90%
Sewage Mana	agement (	Sewerage a	nd Sanita	tion)	I.	I	I	I	0.100	0.100	1	I.	1	I.	1	I .	1	1
	Cove	rage of ilets	Cover- sew netv	age of age vork	efficiend sew	ction cy of the rage	sev trea	uacy of wage tment	sew	ity of age ment	Extent of and recy treated	cling of	custo	ssal of omer	reco	t of cost very in wage	collection	ency in of sewage rges
Daniel ne ante	- 4	00%	serv			vork		acity	10	00/	20	10/	comp		·	gement	0.0	0%
Benchmarks	Current	Targets	10 Current	Targets	Current	0% Targets	Current	70% Targets	Current	0% Targets	20 Current	Targets	80 Current	Targets	Current	70% Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 –	(2012 - 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 –	(2012 – 13)
	75%	80%	65%	70%	65%	70%	60%	65%	30%	35%	20%	20%	80%	85%	10%	15%	30%	35%
Solid Waste N	/Janagem	ent Indicato	ors						1									
			House level co of solid	ehold overage I waste ement rices	collect municip	ncy of tion of oal solid ste	segreg munici	ent of gation of pal solid aste	munici; wa	nt of pal solid ste vered	Exter scier dispo municip wa	ntific sal of oal solid		ssal of omer	recover	t of cost y in SWM vices	collection	ency in n of SWM rges
Ber	nchmarks		10	0%	10	0%	10	00%	80	)%	100	0%	80	)%	10	00%	90	)%
			Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 85%	Current (2011 – 12) 90%	Targets (2012 – 13) 95%	Current (2011 – 12) 30%	Targets (2012 – 13) 35%	Current (2011 – 12) 60%	Targets (2012 – 13) 65%	Current (2011 – 12) 60%	Targets (2012 – 13) 65%	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 85%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 25%	Current (2011 – 12) 40%	Targets (2012 – 13) 45%
Storm Water	Drainage	Indicators	1			1	1		1					1				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Co	verage o	f storm w	ater drair	nage netw	ork/		Incidenc	e of water	logging/	flooding				Sd/-	
Ber	nchmarks			Current		00%	Targets			Current	C		Targets			Comn	nissioner City Corporat	ion
				(2011 – 12 <b>70</b> %	)		(2012 – 13 85%	3)		(2011 – 12 6	)		(2012 – 13) 4	)	_	Dav	angere	

Name of t	:he	State	Name o	f the Mun	icipal Com	nmissione	r / Chief	Post	al address	with PIN	code	Pho	ne & Fax r	ios.		Ema	il id.	
City/ULE	В			Exe	cutive Off	icer												
CC, Myso	re K	Carnataka		M.R.Ra	vi Commi	ssioner		New S	Sayyaji Ra	Road,My	/sore-	08	21-241880	)3	con	nm mcc@	yahoo.c	o.in
			N	lysore City	/ Corporat	ion,Myso	re		570	024		08	21-241881	4		_	•	
Water Supply	Indicator	S	I.					I.							I.			
	Cove	rage of	Per capit	a supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
		supply	of w	ater		ing of	revenu	e water	water	supply	sup	olied	redres	sal of		supply		tion of
	Conn	ections			wa								custo		serv	rices	water	
					conne								comp				<b>+</b>	charges
Benchmarks		0%	135		100		20			ours		0%	80		10			)%
	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current	Targets	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current (2011 –	Targets	Current	Targets	Current	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 -
	12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	13)	12)	13)
	98%	100%	135	135	70%	90%	20%	20%	4 to 6	4 to 6	100%	100%	90%	90%	45.%	90%	70.%	80%
	3070	10070	133	133	7070	3070	2070	2070	hrs	hrs	10070	10070	3070	3070	13.70	3070	70.70	0070
Sewage Mana	gement (	Sewerage a	nd Sanita	tion)				I				1			ı	I		I
		rage of		age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toi	lets	sewage	network	efficienc	y of the	sew	age	sew	age	and rec	ycling of	redres	sal of	recov	ery in	collect	tion of
			serv	ices	sewage	network	treat	ment	treat	ment	treated	sewage	custo	mer	sew	age	sewage	charges
							сара						comp			ement		
Benchmarks		0%	100		100		10			0%		)%	80		10			)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current (2011 –	Targets	Current	Targets (2012 –	Current	Targets (2012 –	Current	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current	Targets (2012 –	Current	Targets (2012 -
	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	13)	(2011 – 12)	13)	(2011 – 12)	13)	12)	13)	(2011 – 12)	13)	(2011 – 12)	13)
	93%	100%	93%	100%	80%	90%	100%	100%	80%	90%	2%	2%	90%	90%	45%	90%	70%	80%
Solid Waste N	/lanageme																	
			Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			coverage	of solid		ion of	segrega	ation of	munici	al solid	scie	ntific	redres	-	recovery	in SWM	collect	tion of
			wa	ste	municip	al solid	municip	al solid	waste re	covered	dispo	sal of	custo	mer	serv	rices	SWM o	harges
			manag	ement	wa	ste	wa	ste			municip	oal solid	comp	laints				
			serv									ste						
Ber	nchmarks		100		100		10			)%		0%	80		10			)%
			Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
			(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 – 12)	(2012 - 13)
			56%	65%	89%	98%	10%	20%	29%	45%	0%	50%	95%	95%	2.9%	20%	16%	50%
Storm Water	Vater Drainage Indicators									107.1								
	ater Drainage Indicators		Co	overage of	storm wa	ter draina	ge netwo	rk		Inciden	e of wate	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Ber	nchmarks				100		-					0					issioner	
				Current			Targets			Current			Targets		M	ysore City	Corporati	on
			(	2011 – 12	)		(2012 – 13	)		2011 – 12	)		(2012 – 13	)		My	sore	
			l —	30%			50%		1	5		1	0		l			

CC, Mangal	ore				/ Chief Exe	pal ecutive		r ostar at	iuress witi	n PIN cod	E	FIIC	one & Fax I	1103.		Lilli	ail id.	
		KARNATAKA		Dr. Hari	ish Kumar			-	City Corp			08	324-22203	10	comn	nissioner.	mcc@gma	il.com
Water Supply	Indicato	rs	l															
		age of water Connections	Per ca supply o	-	meter wa	nt of ing of ter ctions	Extent revenue		Contin water	-	Quality supp	of water plied	custo	ncy in ssal of omer laints		overy in supply rices	Efficie collect water s related	ion of supply-
Benchmarks		100%	135	lpcd	100	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
-	Current (2011 – 12) 80 %	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12) 135	Targets (2012 – 13) 135	Current (2011 – 12) 80%	Targets (2012 – 13) 85%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 20%	Current (2011 – 12) 18hrs	Targets (2012 – 13) 18hrs	Current (2011 – 12) 90	Targets (2012 – 13) 95	Current (2011 – 12) 80	Targets (2012 – 13) 80	Current (2011 – 12) 35	Targets (2012 – 13) 40	Current (2011 – 12) 80	Targets (2012 – 13) 90
Sewage Manag	gement	(Sewerage and	d Sanitatio	n)														
	Covera	ge of toilets	Covera sewage i serv	network	efficienc	ction cy of the network	sew	acy of age ment	Quali sew treat	age	and rec	of reuse ycling of sewage	redres	ncy in ssal of omer	Extent recov sew	•		ncy in ion of charges
							capa	-						laints		ement		
Benchmarks		100%	100		100		10		100			)%		)%	10		90	
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
0 11 1111	95%	100%	40	80	80%	85%	90	90	80	90	5%	10%	70	80	30	35	80	85
Solid Waste M	lanagem	ent Indicators	Househo	old level	Efficie	ncy of	Exte	nt of	Exte	nt of	Exte	nt of	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
			covera solid v manag serv	waste ement	municip	tion of oal solid ste	segrega municip wa		municip waste re		dispo munici	ntific sal of oal solid ste	custo	ssal of omer laints	recov SWM s	ery in ervices	collect SWM c	ion of harges
Ber	nchmark	cs	100	0%	100	0%	100	0%	80	%	10	0%	80	)%	10	0%	90	)%
			Current (2011 – 12) 50	Targets (2012 – 13) 60	Current (2011 – 12) 95	Targets (2012 – 13) 96	Current (2011 – 12) 35	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 30	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 30	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 95	Targets (2012 – 13) 98	Current (2011 – 12) 0	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
Storm Water [	Water Drainage Indicators		30	00	33	30	رد	30	30	30	30	30	33	30	U	U		
Join Water L	Jianiage	mulcators	Co	verage of	f storm wa	iter draina	age netwo	rk		Incidend	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	d/-	
Ber	nchmark	(S			100	0%	-					)				Comm	ssioner	
				Current (2011 – 12) 70	)		Targets (2012 – 13) 80	ı		Current (2011 – 12) 0	)		Targets (2012 – 13) 0		Man	•	ity Corpora galore	ation

Name of the	City/ULB	5	State	Name	of the Mun Chief Exe	icipal Com		/	Postal addr	ess with PIN o	code	PI	none & Fax	nos.		Em	ail id.	
CC, Belgaum		KAR	NATAKA	Ku	ım.Priyanka	Mary Frai	ncis IAS		S.P.Office Ro	ad, Subhash I	Nagar	(	0831-24053	304,	Itstaff	ulb belgau	m@yahoo.	<u>co</u> m
									Belgau	m – 590 016			0831-2405	306				
Water Supply In	ndicators																	
	Coverage supply Connection	ons	of w		Exter metering conne	of water ctions		e water	suļ	y of water oply	sup	of water plied	redre cust comp	ency in ssal of omer plaints	wate: ser	covery in r supply vices	Efficiency collection water su related c	n of pply-
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	100	)%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	)%	10	00%	90	)%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	67.87 %	75%	110 lpcd	115 lpcd	in 10 wards & 30% in 46 wards	in 10 wards & 35% in 46 wards	32%	29%	24 hrs in 10 wards & 1½ to 2 ½ hrs in 46 wards	24 hrs in 10 wards & 1½ to 2½ hrs in 46 wards	100%	100%	88.05 %	90%	81.25 %	85%	58.94 %	85%
Sewage Manage	ement (Sew	erage and	Sanitation	)		<u>_</u>										•		
	ewage Management (Sewerage and Coverage of toilets		Coverage network	of sewage services	efficien	on cy of the network	Adequa sewage capacit	treatmen		of sewage nt	Extent of and recy treated s	cling of	redressal customer complain	of r	Extent of recovery manager	in sewage	Efficiency collection sewage o	n of
Benchmarks	10	0%	10	00%	1	.00%	:	100%	1	00%	20	0%	80	0%	10	00%	90	0%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 - 13)	- (2011 – 12)	(2012 – 13)	(2011 - 12)	- (2012 - 13)	- (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	80%	85%	55%	60%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	90%	95%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste Ma	inagement	indicators	Househol coverage waste ma services		Efficien collecti munici waste	•		of ation of pal solid	Extent o solid wa recovere		Extent of scientific of munic waste		Efficiency redressal customer complain	of r	Extent of recovery services		Efficiency collection charges	y in n of SWM
Ben	chmarks		10	00%	1	.00%	_	100%		80%	10	0%		0%		00%	90	0%
			Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 - 13) 80%				0		Targets (2012 – 13) 65%	Current (2011 – 12) 100%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 100%	Targets (2012 – 13) 100%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 7%	Current (2011 – 12) 0%	Targets (2012 – 13) 40%
Storm Water Dr	rainage Indi	cators	7070	0070	3076	3076	10/0	20/0	0070	05/0	100/0	100/0	100/0	100/0	070	7 70	070	4070
Storm Water Di	amage mu			overage o	of storm w	ater drain	nage netw	ork		Incidence	e of water	logging/	flooding			Sc	1/-	
Ren	chmarks			overage C		00%	.agc netw			meidence	O water				1	Commi	•	
Deli	earks			Current (2011 – 12	2)		Target (2012 –			Current (2011 – 12)			Targets (2012 – 13	)	Ве	elgaum City Belg	Corporat	ion
				66.71%			70%			1			0		<u> </u>			

Name of the 0	City/ULB	State	Name o		nicipal Con		r / Chief		Postal add	lress with	PIN code		Phone & F	ax nos.		Ema	il id.	
Municipal Cor	rpn.,	Karna		Y.S	.Patil (K.A	.S.)		Hubli-E	harwad N	/lunicipal (	Corporatio	n, Sir	0836-22	13800	Comm	ssioner h	dmc@gm	ail.com
Hubli-Dharwa	ıd	taka						Sidda	ppa Kamb	li road , Hເ	ıbli – 5800	020						
Water Supply	Indicators	s						1				1			ı			
	Cover	age of	Per capit	a supply	Exte	nt of	Extent	of non	Contin	uity of	Quality	of water	Efficie	ncy in	Cost rec	overy in	Efficie	ncy in
	water	supply		ater	meter	ing of	revenu	e water		supply	supp	olied	redres	sal of	water	supply	collec	tion of
	Conne	ections			wa	ter							custo	omer	serv	ices	water	supply-
					conne	ctions							comp	laints			related	charges
Benchmarks	100	0%	135	lpcd	10	0%	20	)%	24 h	ours	10	0%	80	1%	10	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –
[	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)
	70%	75%	135	135	60%	65%	50%	45%	1	1.25	95%	97%	75%	80%	35%	40%	60%	65%
			lpcd	lpcd					hr/day	hr/day								
Sewage Mana	gement (S	Sewerage	and Sanita	ition)														
	Cover	age of	Cover	age of	Colle	ction	Adequ	acy of	Qual	ity of	Extent of	of reuse	Efficie	ncy in	Extent	of cost	Efficie	ncy in
	toil	lets	sewage	network	efficienc	y of the	sew	age	sew	/age	and rec	cling of	redres	sal of	recov	ery in	collec	tion of
			serv	rices	sewage	network	treat	ment	treat	ment	treated	sewage	custo	omer	sew	age	sewage	charges
							capa	acity					comp	laints	manag	ement		
Benchmarks	100	0%	100	0%	10		10	0%	10	0%	20		80	)%	10	0%	90	)%
	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets	Current	Targets
	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –	(2011 –	(2012 –
ŀ	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)
6 1: 1.24	50%	60%	50%	60%	0%	25%	0%	25%	0%	40%	0%	10%	90%	92%	0%	0%	0%	0%
Solid Waste N	/lanageme	ent indicat																
			Househo		Efficie	-		nt of		nt of		nt of	Efficie	•	Extent			ncy in
				of solid	collect		0 0	ation of		pal solid		ntific	redres		-	in SWM		tion of
			wa		municip			oal solid	waste re	ecovered	•	sal of	custo		serv	ices	SWIVI	harges
			_	ement	wa	ste	wa	ste			municip		comp	iaints				
Dan	chmarks		serv 10		10	00/	10	0%	0/	0%	10	ste	80	10/	10	00/	00	)%
веп	cnmarks		Current											Targets			Current	
			(2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	(2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	(2011 –	Targets (2012 –
			12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)
			80%	85%	70%	75%	10%	20%	10%	20%	10%	20%	90%	95%	2%	10%	25%	40%
	Drainage I	Indicators	0070	03/0	7070	, 5,0	10/0	2070	10/0	2070	10/0	2070	3070	3370		10/0	2370	1070
Storm Water					f ctorm wa	ter draina	age netwo	rk		Inciden	ce of wate	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Storm Water	Dramage 1		(	overage o			ADC 11C4401		1	c.acii	cc o. wate				ı		•,	
			C	overage o							-	n					ssioner	
	chmarks		Co		10					Current	(	0	Targets		Hubli₋i	Commi	ssioner Municinal	Corpp
				Current (2011 – 12)	10		Targets (2012 – 13)	1		Current (2011 – 12)	<u> </u>	0	Targets (2012 – 13)		Hubli-I	Commi Dharwad I	ssioner Municipal Ibli	Corpn.

Name of the City/ULB	St	ate	Name o		icipal Com		/ Chief	Posta	l address v	with PIN c	ode	Phor	ne & Fax no	os.		Ema	il id.	
CC, Gulbarga	KARN	АТАКА		Dr C	Nagaiah K	.A.S			Jagath Gulbarga				472-27867 472-26077	-	Itstaff_	ulb_gulba	rga@yaho	oo.com
Water Supply	Indicators																	
	Covera water s Connec	supply ctions	Per capit of w	ater	Exter meter wat conne	ing of ter ctions	Extent revenue	water	Contin water	supply	Quality of supp	olied	Efficie redres custo comp	ssal of omer laints	Cost rec water serv	supply ices	collect water s related	supply- charges
Benchmarks	100	)%	135	lpcd	100	)%	20	%	24 h	ours	10	0%	80	%	100	0%	90	%
	Current (2011 – 12) 39.11	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 59.1	Targets (2012 – 13) 70	Current (2011 – 12) 8.62	Targets (2012 – 13) 15	Current (2011 – 12) 68.54	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 1 hr	Targets (2012 – 13) 1 ½	Current (2011 – 12) 100	Targets (2012 – 13) 100	Current (2011 – 12) 62.79	Targets (2012 – 13) 65	Current (2011 – 12) 32.21	Targets (2012 – 13) 50	Current (2011 – 12) 53.58	Targets (2012 – 13) 70
Sewage Mana	gement (S	ewerage a	and Sanita	tion)						-								
	Covera toile	ige of	Covera sewage i	age of network	Collec efficienc	y of the	Adequ sew	age	Quali sew	age		cling of	Efficie redres	sal of	Extent recov	ery in	Efficie collect	ion of
			serv	ices	sewage r	network	treati capa		treat	ment	treated	sewage	custo comp		sew manag	•	sewage	charges
Benchmarks	100	)%	100	0%	100	)%	100	)%	10	0%	20	%	80	%	100	0%	90	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
[	80.72	85	30.42	50	43.81	50	43.81	50	100	100	0	0	70	75	3.75	10	95	95
Solid Waste M	anagemer	nt Indicate	ors															
			Househo coverage wa: manag serv	of solid ste ement	Efficier collect municip was	ion of al solid	Exter segrega municip wa	tion of al solid	Exte municip waste re		scier		Efficie redres custo comp	sal of omer	Extent recovery serv	in SWM	Efficie collect SWM c	ion of
Ben	chmarks		100	0%	100	)%	100	)%	80	%	10	0%	80	%	100	0%	90	%
			Current (2011 – 12) 51%	Targets (2012 – 13) 60%	Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12) 20%	Targets (2012 – 13) 30%	Current (2011 – 12) 30%	Targets (2012 – 13) 40%	Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 – 13) 80%	Current (2011 – 12) 70%	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 10	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13) 20
Storm Water D	)rainage Ir	ndicators	J1/0	0070	70/0	0070	20/0	30/0	30/0	70/0	7070	5076	70/0	13/0	<u> </u>	10	U	20
J.C Water L	. umage II		Co	overage of	storm wa	ter draina	ge networ	k		Incidend	e of wate	r logging/	flooding			Sc	1/-	
Ben	chmarks				100						(	<u> </u>				Commi	ssioner	
			(	Current 2011 – 12	)	(	Targets (2012 – 13)	)	(	Current 2011 – 12	)		Targets (2012 – 13)	)	Gu	•	y Coporati arga	on
				48.75			60			23			4					

Name of the	5	State		of the M	unicipal Co	mmission	ier /	Post	al address	with PIN	code	Ph	one & Fax	nos.		Ema	il id.	
•••			Cillei												<b>.</b>			
CC, BELLARY		NATAKA		L	.L.NARAY	AN		CITY COR	PORATIO	N, BELLAR	Y-583101		083922734	79	bellar	ycommissic	ner@yahoo	o.co.ın
Water Supply			1												_			
	water	rage of supply ections	Per c supply c		metei wa	nt of ring of ter ctions		of non e water		uity of supply		of water olied	custo	ncy in ssal of omer laints	water	covery in supply vices	Efficier collecti water si related c	on of upply-
Benchmarks	10	0%	135	lpcd	10	0%	20	0%	24 h	ours	10	0%	80	1%	10	0%	909	%
	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 –	Targets (2012
	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12) 3:30 hrs	13) 3:30 hrs	12)	13)	12)	13)	12)	13)	12)	-13)
	90%	90%	125	130	-	20%	35%	30%	once in 3 days	once in 3 days	95%	100%	70%	95%	35%	40%	48.67%	60%
Sewage Mana	agement (	Sewerage	and Sanit	ation)														
		age of	Cover	age of	Colle		Adequ	acy of	Qual	ity of		of reuse	Efficie	•	Extent	of cost	Efficier	•
	toi	lets	sewage serv	network rices		y of the network		age ment		rage ment	and recy	cling of	redres			very in vage	collecti sewage c	
								acity						laints		gement		
Benchmarks	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	10	0%	20	1%	80	1%	10	00%	909	%
	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
	65%	75%	70%	85%	65%	75%	95%	100%	95%	95%	10%	15%	65%	80%	10%	15%	30%	50%
Solid Waste N																		
	- and a		Househo cover: solid manag serv	ement ices	collect municip wa	ncy of tion of oal solid ste	segrega municij wa	nt of ation of pal solid aste	munici waste re	nt of pal solid ecovered	scier dispo municiț wa	sal of oal solid ste	comp	ssal of omer laints	recover	of cost y in SWM vices	Efficier collecti SWM ch	on of narges
Ben	chmarks		10		10			0%		)%	10		80			0%	909	-
			Current (2011 –	Targets (2012 –	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)	Current (2011 – 12)	Targets (2012 – 13)
			12)	13)						80%		80%	80%	100%	15%		70%	80%
			90%	13)	70%	90%	20%	30%	70%	80%	60%	80%	8076	10070	1370	20%	7076	80%
Storm Water	Drainage	Indicators	90%	100%	70%	00/1			70%					20070	1370			80%
	Drainage	Indicators	90%	100%	70%	00/1			70%		ce of wate	r logging/		10070	-	Sd Commi	/-	80%
		Indicators	90%	100%	70% f storm wa	iter draina			70%		e of wate	r logging/		20070	-	Sd Commi	/- ssioner Corporation	

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಭಾರತಿ ಆರ್. ನಾಯಕ್, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

#### ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಸಚಿವಾಲಯ

**ವಿಷಯ**: ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿ–ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು 99 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ

ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ

ಪತ್ರ ಸಂ:A5(2)GFL.CR.31/ 10-11, ದಿನಾಂಕ:27.08.2010.

#### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

- 1. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ: ಕೂರ್ಗ್ (ಇಂದಿನ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ) ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು 1834 ರಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅದು (i) 1834 ರಿಂದ 1874 ರವರೆಗೆ ಅದು unattached province ಪ್ರಾಂತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. (ii) 1874 ರಿಂದ 1950 ರವರೆಗೆ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆ 1874 ರ ಅನ್ವಯ (1874 ರ ಕಾಯ್ದೆ XIV) ಒಂದು "ಅನುಸೂಚಿತ ಜಿಲ್ಲೆ"ಯಾಗಿತ್ತು. (iii) ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದಂತೆ 1950 ನವೆಂಬರ್ ರಿಂದ ಆಕ್ಟೇಬರ್ 1956 ರವರೆಗೆ ಒಂದು "ಸಿ" ರಾಜ್ಯವಾಗಿತ್ತು. 1 ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1956 ರಿಂದ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮನರ್ವಿಂಗಡನಾ ಕಾಯ್ದೆ (1956 ರ ಕಾಯ್ದೆ ಸಂಖ್ಯೆ 36) ಅನ್ವಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ (1973 ರಿಂದ ಇಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ) ಕೂರ್ಗ್ (1977 ರಿಂದ ಇಂದಿನ ಕೊಡಗು) ಜಿಲ್ಲೆಯಾಯಿತು.
- 2.ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಆಡಳಿತ: ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಮೇ 1834 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1956 ರವರೆಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿತ್ತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು (1881 ರಿಂದ ರೆಸಿಡೆಂಟ್) 1956 ರವರೆಗೆ ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಪದ ನಿಮಿತ್ತ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾಗಿದ್ದರು. ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಕೂರ್ಗ್ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೇರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವೇ 'ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರ' ವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಒಂದು 'ಸ್ಥಳೀಯ ಆಡಳಿತ' ರಚಿಸಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೂರ್ಗ್ ನಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು.
- 3. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನುಗಳು: ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 11, ದಿನಾಂಕ: 15 ಮಾರ್ಚ್ 1887 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1878 (1878 ಕಾಯ್ದೆ VII) ಅನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದರು. ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಪುಟ III ಸಂಖ್ಯೆ 6, ದಿನಾಂಕ: 01 ಜೂನ್ 1887 ಭಾಗ 1 ರ ಪುಟ 640 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. Crown (now Government) Grants Act (1895 ರ ಕಾಯ್ದೆ 15) 1895 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಹಾಗೇ ಮಾಡಲಾದ ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣ 1899 (1899 ರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: 1) ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು 1ನೇ ನವೆಂಬರ್ 1899 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964 (1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ 12) 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1964 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣ 1899 ಅನ್ನು ನಿರಸನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 (1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ–5) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಸ್.ಓ.491, ದಿನಾಂಕ: 1 ಮಾರ್ಚ್ 1969 ರಂತೆ 1 ಜೂನ್ 1969 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು.
- 4. ಶಾಸನಬದ್ದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳು: ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆಯ (1878 ರ ಕಾಯ್ದೆ VII) ಕಲಂ 19 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೂರ್ಗ್ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಘಾಟ್ ಮತ್ತು ಕಡಮಕಲ್ ಘಾಟ್ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು 30 ಜೂನ್ 1904 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 40, ದಿನಾಂಕ 3 ಮೇ 1964 ಮತ್ತು 42 ದಿನಾಂಕ: 5 ಮೇ 1904 ರಲ್ಲಿ ಫೋಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xx ಸಂಖ್ಯೆ 6 ದಿನಾಂಕ 1 ಜೂನ್ 1904 ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ: 38 ರಿಂದ 43 ಮತ್ತು 45 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 58 ದಿನಾಂಕ 24 ಜೂನ್ 1908 ರಲ್ಲಿ ಕೆರ್ಟಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಪುಟ XXIV ಸಂಖ್ಯೆ 7 ದಿನಾಂಕ 1 ಜುಲೈ 1908 ರಲ್ಲಿ ಭಾಗ 1 ರ ಪುಟ 104 ಮತ್ತು 105 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ (ಕಾಯ್ದೆ 1964 ರ ಕಾಯ್ದೆ ಸಂಖ್ಯೆ-5) ಕಲಂ 23 ರ ಅನ್ವಯ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ" ಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವನ್ಯ ಜೀವಿ (ರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1972 (1972 ರ ಕೇಂದ್ರ ಕಾಯ್ದೆ 53) ರ ಕಲಂ 18 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಡಮ್ ಕಲ್ ಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು "ಪುಷ್ಪಗಿರಿ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಅಭಯಾರಣ್ಯ" ವೆಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಹೆಚ್ಎಫ್ಎಫ್ 173 ಎಫ್ಡಡಬ್ಲ್ಯೂಎಲ್ 87 (II), ದಿನಾಂಕ: 31 ಆಗಸ್ಟ್ 1987/I ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1987 ರಲ್ಲಿ ಫೋಷಿಸಿದೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ 122 ಸಂಖ್ಯೆ 40, ದಿನಾಂಕ: 8 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1987 ರ ಭಾಗ IV ಪರಿಚ್ಯೇದ 2 ಸಿ (II) ರ ಪುಟ 1399 ಮತ್ತು 1400 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ.
- 5.ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿ:\_ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅವರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 79 ದಿನಾಂಕ: 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1901 ರಲ್ಲಿ " ಪೈಸಾರಿ" ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಗ್ಯಲೇಷನ್ 1899 ಕಲಂ 143 ರ ಉಪನಿಯಮ (i) ರ ಉಪ ವಾಕ್ಯ (ಎಫ್) ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ XVII ಸಂಖ್ಯೆ 10 ದಿನಾಂಕ: 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1901 ರ ಭಾಗ I ರ ಪುಟ 150 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ "ಪೈಸಾರಿ" ಭೂಮಿಗೆ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಎಂದು ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿ ಅಧಿಕೃತ ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ವೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 98 ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912, ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಮಟ XXIX ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1913 ಭಾಗ 1 ರ ಮಟ 37 ಮತ್ತು 38 ಹಾಗೂ ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನುಬಂಧ III ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ "ಕಂದಾಯ ನಿಯಮದಲ್ಲಿರುವ ಮಾತೃ ಭಾಷೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿವರಣೆ" ಯಲ್ಲಿ "ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ" ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕಲಂ 42 ರಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಿತ ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು 1878 ರ ಕಾಯ್ದೆ vii ರ ಕಲಂ 28 ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗದಿರುವ ಮತ್ತು ಇದೇ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 3 ರ ಅಡಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು ಘೋಷಿತವಾಗದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು" ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸರ್ವೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 3 ರ ಅಡಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳೆಂದು ಘೋಷಿತವಾಗದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು" ಎಂಬ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸರ್ವೆ

ತೀರುವಳಿ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಂದಾಯ ಸರ್ವೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸಂಪುಟ 1 ರ 1984 ರ ಆವೃತ್ತಿಯ ಅಧ್ಯಾಯ II ರ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 80 ರಲ್ಲಿರುವ "ಮೋಜಣಿ ತೀರುವಳಿ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪದಗಳ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ "ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಗೆ" ಸರ್ಕಾರಿ ಅಸ್ತಿಯೆಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬಂಜರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಿತ ಅರಣ್ಯ ಅಥವಾ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ" ವೆಂದು ಘೋಷಿಸದೇ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು" ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ನಿತೀರುವಳಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮಿ. ಗುಸ್ತಾವ್ ಹಾಲರ್ ರವರು ತಯಾರಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1,90,822 ಎಕರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೈಸಾರಿ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಸೊಂಪಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಮರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಕ್ಸ್ಕಫರ್ಡ್ ಶಬ್ದಕೋಶದ 7 ನೇ ಆವೃತ್ತಿಯಂತೆ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದರೆ "ಮರಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷೆಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಿಂದ ಅವೃತವಾದ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ವಿಶಾಲ ಪ್ರದೇಶ" ಎಂದಿರುತ್ತದೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ರವರ ಕಾನೂನು ಶಬ್ದಕೋಶವು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ "ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಮರಗಳಿಂದ ಆವೃತವಾದ ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ" ಎಂಬ ವಿವರಣೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

6. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲು ಶಾಸನಬದ್ದ ನಿಯಮಗಳು: ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು. ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1899 ರ ಕಲಂ 42 ಮತ್ತು 143 (1) (ಎಫ್) ನಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಂತೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 14 ದಿನಾಂಕ: 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು ಈ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೀಸಲು ಮತ್ತು 'ಪೈಸಾರಿ' ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಲೀಸ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xxv ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ: 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 22 ರಿಂದ 24 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 35, ದಿನಾಂಕ 29 ಏಪ್ರಿಲ್ 1909 ರಲ್ಲಿ ಪರಿತ್ಯಕ್ತ ಕಾಫಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು, ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ xxv ಸಂಖ್ಯೆ-5 ದಿನಾಂಕ 1 ಮೇ 1909 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 96 ರಿಂದ 101 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98, ದಿನಾಂಕ: 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಮೀನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಟೃತ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಪುಟ XXIX ಸಂಖ್ಯೆ 2 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1913 ರ ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 1 ರಿಂದ 38 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ನೀಡುವ ನಿಯಮ (ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144) ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್ಎಫ್ 281(1)–38, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 15 ಜೂನ್ 1940 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 23, ದಿನಾಂಕ 10 ಜೂನ್ 1940 ಭಾಗ 1 ರಲ್ಲಿ ಪುಟ 282 ರಿಂದ 307 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

7.ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿ ನೀಡುವುದು: ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 3700 ಎಕರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಜನರ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು 999 ವರ್ಷ ಅವಧಿಗೆ ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಗೇಣಿಗಳನ್ನು 1910 ರಿಂದ 1929 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂತುಗಳ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಿಸ್ಟರ್ ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಎಡ್ವರ್ಡ್ ಮುರ್ರ್ರೆ ಐತ್ತು ಮಿ: ಚಾರ್ಲ್ಸ್ ಗೋರ್ಡನ್ ಮ್ಯಾಕ್ಲೀನ್ ಮತ್ತು ಕಡಮಕಲ್ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು 1909 ನಿಯಮದಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೆ:ಪೋರ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿ, ದಿ ಕಡಮಕಲ್ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ದಿ ಸಂಪಾಜೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮದಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

- 8. ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪಾವತಿಗಳು: ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗಳ ಗೇಣಿದಾರರಾಗಿರುವ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (i) ತಗ್ಗು ಬೆಲೆ (ii) ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ (iii) ಕೂರ್ಗ್ ನಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು (iv) ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು.
  - (i) ತಗ್ಗು ಬೆಲೆ: ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿ ಪರಭಾರೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರು ತಗ್ಗು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೇಣಿ ಪರಭಾರೆ ನೀಡುವ ಮುನ್ನವೇ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
  - (ii) ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣೆ ಬಾಡಿಗೆ: ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ಮತ್ತು ನಿಯಮ 45 ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98 ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ ವಾಕ್ಯ 2 ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್ಎಫ್ 281(1)–38, ದಿನಾಂಕ: 15 ಜೂನ್ 1940 ರ ನಿಯಮ 62 ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಡಿಮೈಸ್ ನಮೂನೆ–ಇ ವಾಕ್ಯ 2, 1899 ರ ಕುರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144 ರ ಉಪ ನಿಯಮ (3) ರಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು, ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಇಂಡೇಂಚರ್:ಡಿಮೈಸ್ ಇವುಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಭೂಮಿಗಳು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆಂದು ಗೇಣಿ ಮಾಡಿದ ದಿನದಿಂದ 8 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಬಾಡಿಗೆ ದರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ರೂ 2 ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 20 ಮಾರ್ಚ್ರರೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಗೇಣಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದಾಗ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೂರ್ಗ್ ನಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಅನ್ವಯ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಸ್ಥಳೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಿ.ಪಿ.ಬಿ. ವಾರ್ರ್ಬಟ್ ನ್, ಇಎಸ್ಕ್ಯೂ, ಐ.ಸಿ.ಎಸ್, ಕೂರ್ಗ್ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕೂರ್ಗ್ ಆಯುಕ್ತರೆಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಅವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1070/ಎಫ್–103/1914, ದಿನಾಂಕ: 21 ಏಪ್ರಿಲ್ 1914 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

- " ಉಲ್ಲೇಖ ಸಿ.ಸಂ.73/ಎ ದಿನಾಂಕ 3 ಏಪ್ರಿಲ್ 1914 ರ ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೋರ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕಡಮಕಲ್ ಮತ್ತು ಸಂಪಾಜೆ ರಬ್ಬರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯ ಕುರಿತಂತೆ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಗಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಭೂಮಿಯು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಅವಧಿಯ ಗೇಣಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅನೂರ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಹದ್ದನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ವನೀಕರಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರವು ನಿಮ್ನಿಂದ ಅಥವಾ ಈ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಕ್ಕು ಕೈತಪ್ಪಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ" ಸರ್ಕಾರಿ ಆಧೇಶ ಸಂ:ಎಎಫ್ಡ 327 ಎಫ್ಜಿಎಲ್ 72, ದಿನಾಂಕ: 5 ಜುಲೈ 1974 ರ ಅನ್ವಯ ಜುಲೈ 1974 ರಿಂದ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ರೂ,250 (ಎರಡು ನೂರ ಐವತ್ತು ಮಾತ್ರ) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್ಇಇ 93 ಎಫ್ಎಫ್ಎ೦ 2001, ದಿನಾಂಕ 26 ಜೂನ್ 2002 ರಂತೆ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಗೇಣಿಬಾಡಿಗೆ 1 ಏಪ್ರೀಲ್ 1997 ರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಕೇರಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ರೂ, 5000-00 (ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮದರಾಸಿನ ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎ.ಕೆ.ತಂಗದುರೈ ಮತ್ತು ಇತರರ ವಿರುದ್ಧ ಡಿಎಫ್ಓ, ಮಧುರೈ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1985 ಎಂಎಡಿ 104) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು "ಬೆಂಗಾಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ವಿರುದ್ಧ ಟಿ. ಎನ್. ಖನ್ನ (ಎಐಆರ್ 1949 ಸಿಎಎಲ್ 231) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ತಿಳಿಸದೇ ಒಪ್ಪಂದವಾದ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಏಕ ಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ" ಎಂದು ತೀರ್ಪ ನೀಡಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು ನಸೀರುದ್ದೀನ್ ವಿರುದ್ದ ಉಮರ್ಜಿ ಆಡಮ್ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿ(ಎಐಆರ್ 1941 ಬಿಓಎಮ್ 286) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಾಡಿಗೆಯು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅಂದು ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಮರುದಿನ ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಪಾವತಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದಾದಂತಹ ಒಪ್ಪಂದ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನು ಗೇಣಿ ನೀಡಿರುವವನು ಎಲ್ಲೇ ಇದ್ದರೂ ಅವನನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಗೇಣಿ ನೀಡಿರುವವನು ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಲು ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದು ಗೇಣಿದಾರನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 109 ರ ಉಪ ಕಲಂ (2) ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ವಿಧಿ ವಿದಾನಗಳ ಅವಕಾಶಗಳ ರಿತ್ಯಾ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಈವರೆಗೆ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- (iii) ಭೂ ಕಂದಾಯ (ಕಂದಾಯ): "ಬಾಡಿಗೆ" ಮತ್ತು "ಸ್ಥಳೀಯ ಕರಗಳು" ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಕರಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಯಮದಲ್ಲಿ provided also ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಸಹಾ 'ಬಾಡಿಗೆ' ಮತ್ತು 'ಸ್ಥಳೀಯ ಕರ' ಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಬೇರೆ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನು ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳೀಯ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಗ್ಯುಲೇಶನ್, 1899 ರ ನಿಯಮ 125 ರಲ್ಲಿನ provision ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964 ರ ಕಲಂ 80 ರ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಗಳಿಗೂ ಭೂ ಕಂದಾಯ (ಕಂದಾಯ) ವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತವು ಒಪ್ಪಂದವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೇಣದಾರರು ಒಪ್ಪಂದವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಕಂದಾಯ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
- (iv) ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆ: ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ clause 4 ಮತ್ತು ನಿಯಮ 48 ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 98, ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ಡಿಮೈಸ್ ಅನುಸೂಚಿಯ clause 4, ನಿಯಮ 62 ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್.ಎಫ್.281(1)-38, ದಿನಾಂಕ 15 ಜೂನ್ 1940 ಡಿಮೈಸ್ ನಮೂನೆ-ಇ ಯ clause 4, ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯೂಲೇಷನ್ಸ್, 1899 ಅಡಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯಮ 102, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮ 1969 ರ ನಿಯಮ 139 ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಗೇಣಿ ಇಂಡೇಂಚರ್/ಡಿಮೈಸ್ ಅನ್ವಯ "ಗೇಣೆದಾರನು ಸಂಬಂಧಿತ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 31 ನೇ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೂ ಮುನ್ನ ಸಾಗುವಳಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುವುಗೊಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮತ್ತು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ, ಬರಲಿರುವ ಬೇಸಿಗೆ ಋತುಮಾನದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅನುವುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮುನ್ನ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು". ಗೇಣಿಯ ಒಟ್ಟಾರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮರಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರನು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ರಬ್ಬರ್ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ಮರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಅಥಾವ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಮಾತ್ರ ಮರಗಳ ಕಡಿತಲೆಗೆ ನಮೂನೆ-I (ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿಯಮಗಳು 1977 ರ ನಿಯಮ 4(1) ರಲ್ಲಿನ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆ) ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದ ಗೇಣಿದಾರರು ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1976 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮರಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿಯಮಗಳು 1977 ಇಂತಹ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರು ಅವರ ಮರ ಕಡಿಯಲು ಅನುಮತಿಯ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ "ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಮರ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿದ ಅನುಮತಿಯು ನಾನು ನೀಡಿರುವ ತಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಹಾನಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಲು ನಾನು ಒಮ್ಪತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಗೇಣಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಮರಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೇ ಮರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಅಂತಹ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಮರಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

9.ಚಾಲ್ತಿ ಗೇಣಿದಾರರು: ಮೂಲ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಗೇಣಿದಾರರು ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನ್ವಯ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಕಂಪನಿ/ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ 1944 ರಿಂದ 1946 ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಪತ್ರಗಳ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಗೇಣಿಯ ಮುಂದುವರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಂತೆ ಭಾರತೀಯ ಕಂಪೆನಿಗಳು ವಿವಿಧ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು. ಇಂತಹ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳು, ಬಾಡಿಗೆ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ವೆಚ್ಚಗಳು, ಹಕ್ಕು ಸ್ವಾಧೀನಗಳು ಇವುಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಮಾಲೀಕರನ್ನು ನಷ್ಟ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಕೇವಲ ಗೇಣಿದಾರರು. ಸರ್ಕಾರವು ಹಿಡುವಳಿದಾರ ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕುದಾರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿ ಮರ್ಕೆರ ರಬ್ಬರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬಾಳೆಹೊನ್ನೂರು ಇದು 1074 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಾದ ಗಾಳಿ ಬೀಡು ಮತ್ತು ಕಾಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಡಮಕಲ್ ಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪುಷ್ಪಗಿರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ಅಭಯಾರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದೆ. ಪಟ್ಟಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 616 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವು ದಿ ಕೊಚಿನ್ ಮಲಬಾರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಈಗಿನ ಥಾಮ್ಸನ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ (ಇಂಡಿಯಾ) ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿ. ಕೊಟ್ಟಾಯಮ್) ರವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ದಿ ನಿಲಂಬೂರು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕ್ಯಾಲಿಕಟ್ ಇದು ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗ್ರಾಮಗಳಾದ ಮದೆ, ಮೊಣ್ಣಂಗೇರಿ ಮತ್ತು ಬೆಟ್ಟತ್ತೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪಟ್ಟಘಾಟ್ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ 708.76 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ವಿರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೆಗ್ಗಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಕೆರ್ಟಿ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ 1288.75 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದಿ ಮೋರ್ಟ್ಲಲ್ಯಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಇತರರ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

- 10. ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣ: ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮಡಿಕೇರಿ ವಿಭಾಗ, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ವಿರಾಜಪೇಟೆ ವಿಭಾಗ, ವಿರಾಜಪೇಟೆ ಇವರುಗಳು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಹಲವಾರು ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಕುರಿತು ನೋಟೀಸ್ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿಯ ಮೂಲ ಗೇಣಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 99 ವರ್ಷ ಮಾತ್ರವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೊಡಗು ವೃತ್ತ ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಊರ್ಜಿತಗೊಳಿಸಿ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಮಾಡಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ "ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ" ಎಂದು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂಪೆನಿಗಳು ಈ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ದಿ ಕೊಚಿನ್ ಮಲಬಾರ್ ಎಸ್ಫೇಟ್ ಅಂಡ್ ಇಂಡಸ್ಪೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕೊಚಿನ್ ಮತ್ತು ಥಾಮ್ಸನ್ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ (ಇಂಡಿಯ) ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರಿ. ಅ. ಸಂ: 24363/2000, ದಿ ಮರ್ಕೆರ ರಬ್ಬರ್ಸ್ನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ -ರಿ. ಅ. ಸಂ: 29739/2000 ಮತ್ತು ರಿ.ಅ.ಸಂ: 35509/2004, ಮೋರ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಬ್ಬರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು-ರಿ.ಅ.ಸಂ:30020/2000, ಮೆ: ನಿಲಂಬೂರು ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕ್ಯಾಲಿಕಟ್-ರಿ. ಅ. ಸಂ: 7943/2001 ಮತ್ತು ರಿ. ಅ. ಸಂ: 8187/2005). ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೇಲಿನ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ 16 ಏಪ್ರಿಲ್ 2008 ರಂದು ನೀಡಲಾದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ (i) ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗೇಣಿ ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯದ ಭಾಗಗಳು (ii) ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸಮಂಜಸವಾದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 109 ರ ಉಪ ಕಲಂ (2) ರ ಅನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದೆ (iii) ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮರ ಮುಟ್ಟುಗಳ ಮೌಲ್ಯ ವಸೂಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮನ: ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ (iv) ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕು.
- 11. "ಗೇಣಿ ಅವಧಿ" ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ: 1909 ಮತ್ತು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳ ರೀತ್ಯಾ ಮೂಲ ಗೇಣಿ ಅವಧಿಯು 999 ವರ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು 1940 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ 99 ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹಾಲಿ ಇರುವ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಗೇಣಿ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ 99 (ತೊಂಭತ್ತೊಂಭತ್ತು) ವರ್ಷಗಳೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ.
  - (i) ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳು: ಗೇಣಿ ಡಿಮೈಸ್/ಇಂಡೇಂಚರ್ಗಳು ಕೇವಲ ಎರಡು ಪಕ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇವನ್ನು ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನುಸಾರವೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಮಾಡಿದ "ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಗೇಣಿ ಮಾಡಬಹುದು" ಎಂದು ಮಾಡಿದ ವಿಶೇಷ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 14 ದಿನಾಂಕ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 1909 ರಲ್ಲಿನ ನಿಯಮ (ix) ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂ: 98, ದಿನಾಂಕ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1912 ರ ನಿಯಮ 62 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

"ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಅಥವಾ ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲೇ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದೆ" "ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸುವ" ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಗೇಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಇವು ಮುಂಬರುವ ಗೇಣಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವು ಮುಂಬರುವ ಗೇಣಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದಲ್ಲಿ 1909 ಮತ್ತು 1912 ರ ಗೇಣಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

- (ii) ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ನಿಯಮಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೂರ್ಗ್ ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದ ಸಂಖ್ಯೆ 23 ದಿನಾಂಕ 19 ಜೂನ್ 1940 ರ ಪಟ 345 ಮತ್ತು 346 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ 15 ಜೂನ್ 1940 ಪತ್ರಿಕಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ "ಸರ್ಕಾರದ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ" ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
- (iii) ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1895<u>:</u> ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಕೂರ್ಗ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಗೇಣಿಯ ಮೇಲೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಗೇಣಿ ಡಿಮೈಸ್ಗಳನ್ನು ಸೆಕ್ರೇಟರಿ ಆಫ್ ಸ್ಪೇಟ್ ಫರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಇನ್ ಕೌನ್ಫಿಲ್ (ಗೇಣಿ ನೀಡುವವರು) ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಕಂಪೆನಿಗಳ (ಗೇಣಿದಾರರು) ನಡುವೆ ನೆರವೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವು Crown ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ. Crown (ಈಗ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ (1895 ರ ಕಾಯ್ದೆ 15) ಕೂರ್ಗ್ ನಲ್ಲಿ 1895 ರಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಸ್ತರಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1972 (1973 ರ ಕಾಯ್ದೆ 13) ರ ಅನ್ವಯ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಕಾನೂನಿನ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಕೆಳಕಂಡವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ (ಎ) ಗುಲ್ಜಾರ್ ಸಿಂಗ್ ವಿರುದ್ಧ ದಿ ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಲೂಧಿಯಾನ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಜೆಟಿ 1995 (3) ಎಸ್ಸ್ 26 ಮಟ 30 ರಲ್ಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 5) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯವು ಆಸ್ತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1882 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮ ನೀಡಿದೆ. (ಬಿ) ಮೆ: ಹಾಜಿ ಎಸ್.ವಿ.ಎಂ. ಮೊಹಮ್ಮರ್ ಜಮಾಲುದ್ದೀನ್ ಬ್ರದರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಂಪೆನಿ ವಿರುದ್ಧ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರ (ಎಐಆರ್ 1997 ಎಸ್ಸ್ 1368 ಪುಟ 1371 ರ ಪ್ಯಾರಾ (10) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಕಾನೂನುಗಳು ಹಿಡಿತದಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಪ ನೀಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ದತ್ತಿ ಪಡೆದವರ ಹಕ್ಕುಗಳ, ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಅಂತಹ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಅಸಂಬದ್ಧವೆನಿಸಿದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತವೆ ಎಂದಿದೆ. (ಸಿ) ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ದಕ್ಷಿಣ ರೈಲ್ವೆ, ಮದರಾಸ್ ವಿರುದ್ಧ ಚಿಂತಾದ್ರಿಪೇಟ್ ಬಾಯ್ಸ್ ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1998 ಎಂಎಡಿ 180) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮದರಾಸ್ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರ್ಕಾರದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಸಂಕಲ್ಪಿತ ಗೇಣಿ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಸ್ವಾಧೀನ ಬೇಡಿಕೆಯಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮ ನೀಡಿದೆ. ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯದ ನಿಯಮಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವ ವಿರುದ್ಧ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.
- (iv) ಇತರೆ ಕೆಲವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1895 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ overriding provisions ಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಪಕ್ಷ ಗಳು	ಉದಾಹರಣೆ	ಆದೇಶ
1	ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ವಿರುದ್ದ ನಿಸ್ತಾರಿಣಿ ಅಣ್ಣಿಯೆಮಿನೇರ್	ಎಐಆರ್ 1927 ಪಾಟ್ನಾ 319:ಮಟ 322 ಕಾಲಂ 2	ರಾಜಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಗೇಣಿಗಳು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಜಾರಿಯ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತವೆ.
2	ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರನಾಥ್ ನಂದ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಜಾದುನಾಥ್ ಬ್ಯಾನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1938 ಸಿಎಎಲ್ 211: ಪುಟ 214 ಮತ್ತು 215 ರಲ್ಲಿ	ಎಸ್-2 ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಎಸ್-3 ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕಾನೂನು ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ರಾಜಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಇರುವ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತದೆ.
3	ಸುರ್ಜಾ ಕಾಂತ ರಾಯ್ ಚೌಧುರಿ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಎಐಆರ್ 1938 ಸಿಎಎಲ್ 229: ಮಟ 234 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲಂ.1	ಕಾಯಿದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಕಾಯಿದೆಯ ಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಶಾಸನ ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸದೆ ರಾಜಾಧಿಕಾರವು ನಿರ್ಬಂಧಿತ ವಿವೇಚನೆಯಂತೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತು, ವಾಯಿದೆ ಅಥವಾ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕು, ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಯಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ರಿತ್ಯಾ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
4	ಗಯಾ ಪ್ರಸಾದ್ ವಿರುದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಎಐಆರ್139 ಎಎಲ್ಎಲ್ 263: ಮಟ 264 ರಲ್ಲಿ ಕಾಲಂ–1.	ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ರಾಜಾಧಿಕಾರವು ಗೇಣಿ ಕಾಯ್ದೆ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಗಳ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದ ಕಾಯ್ದೆಯಯಾವುದೇಕಲಂಗಳಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ.
5	ಕಲೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಬಾಂಬೆ ವಿರುದ್ಧ ನುಸ್ಸರವಾಂಜಿ ರತ್ತನ್ ಮಿಸ್ತ್ರಿ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1955 ಎಸ್ಸ 298 ಮಟ 307 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ–18 .	ರಾಜಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದತ್ತಿ ಪಡೆದವನು ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಸಿಕ್ಕಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವುದು ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಪಕ್ಷ ಗಳು	ಉದಾಹರಣೆ	ಆದೇಶ
6	ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಜನ್ಕಾರ್ ಸಿಂಗ್	ಎಐಆರ್ 1973 ಎಂಪಿ 274.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗೇಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ (1882 ರ ಸಂಖ್ಯೆ:4) ಕಲಂ 107 ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
7	ಎಕ್ಸಪ್ರೆಸ್ ನ್ಯೂಸ್ ಪೇಪರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ದಯೂನಿಯನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು	ಎಐಆರ್ 1986 ಎಸ್ಸ್ 872 ಪುಟ 910 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 79	ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳು ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಕಾಯ್ದೆ 1982 ಕಲಂ 2 ರ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಹೊರತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕಾಲಂ-3 ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಂತಹ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು, ನಿರ್ಬಂಧಗಳು, ಷರತ್ತುಗಳ ಮತ್ತು ಮಿತಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿನ ತಾತ್ಪರ್ಯದಂತೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ನಿಯಮ, ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಕಟ್ಟಳೆಗಳು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸರಣಿಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಕಲಂ 3 ರಲ್ಲಿನ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ತೀರ್ಮಾನ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಲು ಇರುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿನ ಸ್ವಭಾವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಕಾನೂನಿನ ಎಲ್ಲ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅದು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತದೆ.

(v) ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆ 1963 ರ ಕಲಂ 2 ಉಪ ಕಲಂ 7 ರ ಅನ್ವಯ "ರಬ್ಬರ್ ಲೇಟೆಕ್ಸ್" ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಅರಣ್ಯ ಅಥವಾ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯಿಂದಲಾದರೂ ತಂದರೂ ಸಹ ಅದು ಒಂದು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ಯಾನ್ ಟ್ರೇಡ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್(ಎಐಆರ್ 1994 ಎಸ್ಸ್ 2218) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 15 ಏಪ್ರಿಲ್ 1994 ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಒಂದು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಬರಾಜು (ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1987 (1989 ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಯ್ದೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ 26) " ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಯಮಿತವಾದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುವ ಒಂದು ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ", ಮತ್ತು ಇದು 30 ನವೆಂಬರ್ 1989 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆಗಿಂದ್ದಾಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು, ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ರದ್ದು ಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಅರಣ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತತ್ವಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳಂತೆ ಮತ್ತು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ ಅನುಕ್ರಮದಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಭರವಸೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವೆನಿಸಿದೆ. ಕೃಷಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಬೆಲೆಗಳು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸಮತೋಲನ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳ ಕುರಿತು ಜಾಗ್ರತೆವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೂ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 (ಇ) ರ ಅನ್ವಯ "ಖರೀದಿದಾರ" ಎಂದರೆ ಕಂಪೆನಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮೂಹವಾಗಿದ್ದು (whether incorporated or not) ಅದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುವ ಅನ್ವಯ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು. "ಖರೀದಿದಾರ" ಶಬ್ದವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 3 ಈ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಯ್ದೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ಖರೀದಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲು, ಬದಲಿಸಲು, ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ఎ) \_\_\_\_\_

ಬಿ) \_\_\_\_\_

ಸಿ) ಖರೀದಿದಾರನಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು, ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು, ಬದಲಾಯಿಸಲು, ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವಂತೆ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತತ್ತಗಳ

ಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಭರವಸೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಥವಾ ಅನುಕ್ರಮ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ;

- ಡಿ) \_\_\_\_\_
- ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜೀವಿ ವೈವಿಧ್ಯ ಸಮತೋಲನ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು;
- ಎಫ್) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು;
- (vi) ಚಾಲ್ತಿ ಶಾಸನದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಕೊರತೆ: ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ 1899 ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪೂರ್ಣ ಪೀಠವು ಚೀಕೆರೆ ಕಾರಿಯಪ್ಪ ಪೂವಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ (ಐ.ಎಲ್.ಆರ್.1993 ಕೆಎಆರ್ 2959) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಐಎಲ್ಆರ್ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 3029 ಮತ್ತು 3030 ರ ಪ್ಯಾರಾ 25 ರಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಹಿಂಪಡೆಯಲಾದ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕೂರ್ಗ್ ಕಾಯಿದೆಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕಾನೂನುಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತವೆ." "ಭೂಮಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ" ಎನ್ನುವುದು 31 ಮಾರ್ಚ್ 1964 ರ ವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕೂರ್ಗ್ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1899 ರ ನಿಯಮ 144 ರಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿದೆ (ರಬ್ಬರ್, ಅಗೇವ್, ಟೀ ಮತ್ತು ಸಿಂಕೋನಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಗುತ್ತಿಗೆ). ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1964 ಅಥವಾ ಆ ಸಂಬಂಧ ಮಾಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1964 ರಿಂದ ಅಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ 1964 ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ "ಭೂಮಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ" ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
- (vii) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು: ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮೀಸಲು ಮತ್ತು ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ಡನ್ ತಿರುಮಲ್ ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ದ ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 12 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.
  - "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದಂತೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವರ್ಣನೆಯು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 (i) ರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಅಂಗೀಕೃತ ಅರಣ್ಯಗಳು, ಮೀಸಲು, ರಕ್ಷಿತ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಎಂದು ನಾಮಾಂಕಿತಗೊಳ್ಳದಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಲಂ 2 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ"ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶಗಳಾದರೂ ಸಹಾ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಲಂ 2 ರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. "ಅದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೋಚ್ಜ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದರೆ ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲದೆ ಶಬ್ದಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತಹ ಅರಣ್ಯಗಳು ಸೇರಿದರೆ "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಯಲ್ಲಿ ಶಬ್ಧಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲದೆ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸರ್ಕಾರದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತುಂಡು ಭೂಮಿಯು ಶಬ್ಧಕೋಶದಲ್ಲಿನ ಅರ್ಥ, ಸರ್ಕಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳು, ಅಥವಾ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಮಾನದಂಡವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು "ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ" ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಿಗಳೂ ಭಾರತದ ಸರ್ವೊಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ರೀತ್ಯ "ಅರಣ್ಯ"ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- (viii) ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರ ಆಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಅದರ ಭಾಗವನ್ನು ರಬ್ಬರ್/ಟ್/ಕಾಫಿ ಇತರೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಒಡೆದು ಹಾಕುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತೆರವುಗೊಲಿಸುವುದಾಗಲಿ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅದು "ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶ" ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ಘೋಷಿಸಿದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಸಪ್ರೆಸಾರಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಭಾಗಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರೂರಲ್ ಲಿಟೆಗೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಎಂಟೈಟಲ್ಮೆಮೆಂಟ್ ಕೇಂದ್ರ ಡೆಹರಾಡೂನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ದ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್.1989 ಎಸ್ಸ್ 2187 ಪುಟ 2199 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 31) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ"ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದು ಏಳನೇ ಅನುಸೂಚೆಯ II ನೇ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 19 ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿನಿಂದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿತ್ತು. 1976 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ 42 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ನಮೂದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ concurrent ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 17–ಎ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಮೂದಿನಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅರಣ್ಯಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿವೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅದನ್ನು ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದ ನಂತರ ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ concurrent ಪಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ IV-A ರಲ್ಲಿನ ಕಲಂ 48–A ತರಲಾದ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. " ರಾಜ್ಯವು ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು". ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ IV-A ಪರಿಶ್ವೇಧ 51–A ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ರಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಾಕ್ಯ (ಜಿ) ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. "(ಜಿ) ಅರಣ್ಯಗಳು, ಸರೋವರಗಳು, ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಜೀವವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಯೆತೋರುವುದು ಭಾರತದ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಜೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. "ಅರಣ್ಯ" ವಿಷಯವು ಈಗ ಸಂವಿಧಾನದ concurrent ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾಯ್ದೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನುಗಳಿಗಿಂತ ಪ್ರಬಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವಿವರಣೆಯಂತೆ ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಯು ಒಂದು ಅರಣ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಗೋದಾವರ್ಮನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1997 ಎಸ್ಸ್ 1228 ಮಟ 1230 ರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 12 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಪ್ಯಾರಾ 5 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. 1. ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ಅರಣ್ಯ" ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಥದ ಅನ್ವಯ "ಅರಣ್ಯ" ದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಅವಶ್ಯವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 2 ರ ಅನ್ವಯ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕೂಡಲೇ ತತ್ಕ್ ಕಾದಿಂದ ರದ್ದಾಗಲೇಬೇಕು. "ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣದಿಂದ ರದ್ದುಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು." ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಪುಟ 1230) ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ.. "ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ಟ್ರಿಬುನಲ್ಲ ಆಗಲೀ, ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಲೀ ಈ ಆದೇಶಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ" ಮುಂದುವರೆದು ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಟಿ. ಎನ್. ಗೋದಾವರ್ಕನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 4 ಮಾರ್ಚ್ 1997 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 12–12–1996 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಪೀಠ ಈ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸದೇ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಪಾಲಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 12.12.1996 ರ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಆದೇಶ ಇವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲು ರಿಜಿಸ್ಟಾರ್ ಜನರಲ್ ಇವರು ಎಲ್ಲಾ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟಾರ್ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದೆ.

(ix) ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ: ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು 1894 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ನಂತರ 12 ಮೇ 1952 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 13/52-F ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 7ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1988 ರ ನಡವಳಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 3–1/86 ಎಫ್ಪ್ ಅನ್ವಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ "ಸಂರಕ್ಷಣೆ" ಎಂದರೆ ಕಾಪಾಡುವುದು, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸುಸ್ಲಿರ ಬಳಕೆ, ಮನ: ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಸಹಾ ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯೊಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೋಂಡಿದೆ (i) ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರದ ಧೃಡತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಅಪಾಯಕರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆಯಿಂದ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯದ ಸಮತೋಲನದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಮನ: ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು (ii) ವಿಪುಲ ವನ್ಯ ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಕುಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮತ್ತು ಗಮನಾರ್ಹ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯತೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ದೇಶದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಂಪರೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಪಾಡುವುದು. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯು ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಘೋಷಿಸುತ್ತದೆ. ಅವು (i) ಈಗ ಇರುವ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಪಾಡಿ ಅವುಗಳ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು (ii) ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಸಸ್ಯ ಕವಚವನ್ನು ಬೆಟ್ಟಗಳ ಇಳಿಜಾರು, ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ, ಸರೋವರ ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳು, ಸಮುದ್ರ ದಡಗಳು, ಶುಷ್ಕ ಮತ್ತು ಅರೆ ಶುಷ್ಕ ಮತ್ತು ಮರುಭೂಮಿ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಜೀವಿವೈವಿದ್ಯತೆಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಅಭಯಾರಣ್ಯಗಳು, ಜೈವಿಕ ಮಂಡಲ ಜಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಲಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು ಇವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. (i) ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಭೂಪ್ರದೇಶದ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಕವಚ ಅಥವಾ ವೃಕ್ಷ ಕವಚ ಇರಬೇಕೆಂಬ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗುರಿ ಇರಬೇಕು. ಬೆಟ್ಟಗಳು ಮತ್ತು ಪರ್ವತ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಂತಹ ಕವಚದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಮಣ್ಣು ಸವೆತ, ಭೂ ಕ್ಷೀಣತೆ ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ನಾಜೂಕಾದ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕು (ii) ಅರಣ್ಯಗಳು, ಭಾರಿ ಇಳಿಜಾರಿನ ಕೊಳ್ಳಗಳು, ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಸರೋವರಗಳು, ಜಲಾಶಯಗಳು, ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಸ್ತ್ರದಂತೆ ಧೃಡತೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಬರುವಂತ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಷಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಬೇಕು. ಉಷ್ಣ ಪ್ರದೇಶ, ಮಳೆ/ತೇವಾಂಶ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅರಣಾಚಲ ಪ್ರದೇಶ, ಕೇರಳ, ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು (iii) ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗೀಕೃತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಿದ್ದಪಡಿಸಿದ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು. (iv) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಮರಗಳು ಇರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿವಧ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರಾ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ಅವನ್ನು ಯೋಗ್ಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು (vi) ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು

ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರುವಂತೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಗುರಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಂತಾನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಅನುಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿ ಕೃತಕವಾಗಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಸೆಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಟ್ಟ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಏರ್ಪಡಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. (vii) ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳು ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿಯ ನಿಧಿಯಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿ ಜೀವಿವೈವಿಧೈತೆ ಸಮತೋಲನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂತಹ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೆಡುತೋಮ ಬೆಳೆಸಲು ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಯಾವುದೇ ಚತುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿ.ಅ.ಸಂಖ್ಯೆ 202/1995 ರಲ್ಲಿನ ಲಾಪಾರ್ಜ್ ಉಮಿಯಮ್ ಮೈನಿಂಗ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (ಎಐಆರ್ 2011 ಎಸ್ಸ್ 2781) ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. " ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ " ಎನ್ನುವ ಪದಗಳು ವಿವಿಧ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಸರದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿಯು ಬಂದು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ 1988 ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯ ಅನುಸಾರವೇ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ರ ಕಲಂ 2 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ಹೇಳುವ ಕಾಲವು ಈಗ ನ್ಯಾಯಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1986 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ 1988 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಸಿದ್ದಾಂತಗಳು/ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಪರಿಸರ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1986 ರ ಭಾಗವಾಗಿ ಓದಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ಗೆ 1980 ನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಓದಬೇಕು. ಈ ದಿನದವರೆಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ 1988 ರ ಜೊತೆಗೆ ಓದಲಾದ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ಅನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರವಾದ ಸಂಘಟನೆ ಇಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಈ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ.

(ix) ಮಂಜೂರಾದ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ: ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅನುಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಹೆಸರಾಂತ ನದಿಗಳಾದ ನೇತ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ನದಿಗಳ ಕ್ಯಾಚ್ ಮೆಂಟ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಸದಾ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ಮತ್ತು ಅರೆ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ವಿವಿಧ ಅರಣ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಬ್ಬರ್ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳು ಸುತ್ತುವರೆದಿರುವ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಡಿಕೇರಿ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2002 ರಿಂದ 2012 ರವರೆಗೆ ಚಾಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿರುವ "ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಘಾಟಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸೇರ್ಪಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪತ್ರ ಸಂ: ಎಫ್(ಸಿ)ಎ/11.6/128/ಮಿಸ್/ಕೆಎಆರ್/1332, ದಿನಾಂಕ 30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: ಎಫ್ಇಇ 93 ಎಫ್ಎಪಿ, ದಿನಾಂಕ 25 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ. ಅಂಗೀಕೃತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಯಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನದಿಗಳ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ್ನು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಸಲಾಗಿದೆ. ಇತರರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಗೇಣಿ ಬಾಡಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೇ ಗೇಣಿಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ 1 ರ ಕಂಡಿಕೆ 45 ಮತ್ತು 46 ರಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

"45.ಗೇಣಿದಾರರು ಗೇಣಿಯಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಪರಿವರ್ತನಾ ಅವಧಿ, ಬದುಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ, ಸಾಗುವಳಿಯ ವಿಧಾನ, ಮಣ್ಣು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಸರಹದ್ದು ನಿರ್ವಾಹಣೆ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹಾ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಿರುವ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೇಣಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಂಪೆನಿಗಳು ಸುತ್ತುವರೆದಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮೋಜಣೆ ಮಾಡಿ ಸರಹದ್ದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗುರುತಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ."

"46.ಈ ಗೇಣಿದಾರ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡದಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಅವಶ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕು."

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಧೃಡಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರ ಕಂಪನಿಗಳ ವಿರುದ್ದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿ.ಅ. (ಸಿ) ಸಂ: 202/1995 ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ಧನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು(ಎಐಆರ್ 1998 ಎಸ್ಸ್ 769 ಪುಟ 772 ರಲ್ಲಿ) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 15 ಜನವರಿ 1998 ರಂದು ನೀಡಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ಯಾರಾ 23 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶಿದೆ. "ಅರಣ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿಸಿರುವಂತೆಯೇ ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು" ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಚಾಲ್ತಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಯ ಅವಧಿ 99 (ತೊಂಭತ್ತೊಂಭತ್ತು) ವರ್ಷಗಳು.

(xi) ನಾಜೂಕಾದ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು: ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶವು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವು ಉಷ್ಣ ವಲಯದ ತೇವಾಂಶ ಕೂಡಿ ಹಚ್ಚ ಹಸುರಿನ ಕಾಡುಗಳಾಗಿದ್ದು ಪ್ರಪಂಚದ ಜೀವಿವೈವಿದ್ಯತೆಯ 25 ಬೃಹತ್ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯಗಳು ಬಹಳ ನಾಜೂಕಾಗಿದ್ದು ಉಳಿಯುವಿಕೆ ಪದ್ದತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಈ ಅಪೂರ್ವ ಅರಣ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ನಿಂತಿವೆ. ಒಂದೊಮ್ಮೆ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಗುಣ ಮಟ್ಟದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದಾಗಿ ಶತಮಾನಗಳಿಂದಲೂ ದಟ್ಟ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಪುನ: ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ. ಈ ಪ್ರದೇಶದ ವಿರಳ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇಧಗಳು ಇಲ್ಲಿನ ವಾಸಸ್ಥಾನಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಪರಿಸರ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮ ಅರಣ್ಯ ಉಳಿಯುವಿಕೆ ವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸದಾ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಮುಂದೆಯೂ ಅರಣ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲೇ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸಹಜವಾಗಿ ಕಾಣುವ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವು ಅವರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದ ಕಲ್ಪನೆಯಷ್ಟೆ ಆಗಿದೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳ ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಗೂಡುಗಳು ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ದ್ವೀಪಗಳನ್ನು ಹೋಲುತ್ತವೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ನಮ್ಮ ಕಾಲದ **"ಡೈನೋಸಾರ್"** ಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು 4000 ಹೂ ಬಿಡುವ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಲ್ಲಿ 1500 ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ಸ್ಥಾನಿಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಕ್ಷಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪರಿಷತ್ ನಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ 221 ಸ್ಥಾನಿಕ ಪಕ್ಷಿ ಸಂಕುಲಗಳಿವೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶವು ಅಳಿವಿನ ಅಂಚಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಿಂಹದ ಬಾಲ ಹೊಂದಿರುವ ಮಂಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಿದ್ದಿಯಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಮೂಲ ಭೂತ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮಣ್ಣು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಜಲಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಹವಾಮಾನ ಸಮತೋಲನ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟಗಳು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಮನೋಹರ ಹಚ್ಚಹಸಿರಿನ ಅರಣ್ಯ ಮಾದರಿಗಳಾಗಿವೆ. ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಸ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಿಂದಾಗಿ ಈ ಅರಣ್ಯಗಳು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೀಸಲುಗಳೆನಿಸಿದ್ದು ಇವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಬೆಲೆ ತೆತ್ತಾದರೂ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ರಿ..ಅ.(ಸಿ) ಸಂ:202/1995 ಟಿ.ಎನ್.ಗೋದಾವರ್ನ್ನ್ ತಿರುಮಲ್ಪಾಡ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣ ಮಧ್ಯಾಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 670/2001 ಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ (ಎಐಆರ್ 2003 ಎಸ್ಸ್ 724) ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ನಿಸರ್ಗ, ಪರಿಸರವನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾನವನು ಮಾತೃ ಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ತಾಯಿಯ ಹತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಕೌಶಲ್ಯ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಗಳಿಕೆಗಳು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗದಂತೆ ಕ್ಷೀಣಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತಿದೆ. ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಸೀನ, ಕಾಳಜಿಯ ಮತ್ತು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ಕೊರತೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂತಹ ಭಯಾನಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಖಚಿತ ಬಲಿಪಶು ಪಶ್ಚಿಮಘಟ್ಟದ ಒಂದು ಭಾಗವಾದ ಕುದುರೆಮುಖ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನದ ಸಸ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಕುಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಅರಣ್ಯಗಳು ಅಂತರ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚಾದ್ಯಂತ ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುವ 18 ಜೀವಿವೈವಿಧ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ತಾಣಗಳಲ್ಲೊಂದಾಗಿದೆ. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಭಾಗ iv ರ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 48 ಎ(ನಿರ್ದೇಶನಗಳು) 1950 ಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನ(42 ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯ್ದೆ 1976 ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಿಸರವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 47 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕಾಪಾಡುವುದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯಗಳ ಮೂಲ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 51–ಎ(ಜಿ) ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ, ಸರೋವರ, ನದಿ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಜೀವ ಇರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕರುಣೆ ತೋರುವುದು ಭಾರತದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಜೆಯ ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಿಸರ ಎಂಬ ಶಬ್ದವು ವಿಶಾಲವಾದ ಪ್ರತಿಬಿಂಬದಂತಿದ್ದು ಇದರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ಎರಡೂ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಕರ್ತವ್ಯವು ಹೌದು. ರಾಜ್ಯ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದರ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಬಳಸಿ ಅರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇಧ 21 ಜೀವಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಜೀವಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಅದರ ಒಳಗೆ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ವಾಯು ಮಾಲಿನ್ಯ ಜಲಮಾಲಿನ್ಯದಿಂದ ಹೊರತಾದ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜೀವನವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧವಾದ ಕ್ರಮಗಳು ಕಾರ್ಯಗಳು ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ ಅನ್ನುವುದು ಅರೋಗ್ಯಕರ ಜೀವನ ನಡೆಸಲು ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣವಿಲ್ಲದೆ ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಮಾನವ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯು ಮಾನವನ ಉಳಿಯುವಿಕೆಗೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಕಾಳಜಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಉತ್ತೇಜನದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ನಿರ್ಮಿತ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಮರಸಭೆಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನ್ವಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಸರ ಸುರಕ್ಷತೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಲ್ಲದೆ ಮಾನವ ನಿರ್ಮಿತ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪರಿಸರವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ದಿಪಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

(xii) ಗೇಣೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಹಕ್ಕು ವರ್ಗಾವಣೆ: ಈ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅಂದಿನ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಜನರಿಗೆ/ಕಂಪೆನಿಗಳಿಗೆ 20 ನೇ ಶತಮಾನದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಆಗ ಇದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇತರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ/ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೆ:ವಿಕ್ಟೋರಿಯನ್ ಗ್ರಾನೈಟ್ಸ (ಪ್ರೈ) ಲಿ. ವಿರುದ್ದ ಪಿ.ರಾಮರಾವ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 9 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1996 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಹಕ್ಕಿನ ವರ್ಗಾವಣೆ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 39(ಬಿ) ಯಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ದವಾಗಿದೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಂ 39(ಬಿ) ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಾಮೂಹಿಕ ಸಾಧನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅದರ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಗಳು ಒಂದು ಅರ್ಥ ಪೂರ್ಣ ಬದುಕಿನ ಹಕ್ಕು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ವಿತರಿಸಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸದೃಢತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳು ದೊರೆಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ: ಈ ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ, ಗಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ

ಪಾಲುಗಾರಿಕೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಸಧೃಢತೆ ಹೆಚ್ಚೆಸುವುದೆನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸಂವಿಧಾನದ ತತ್ವ ಸಿದ್ದಾಂತಗಳನ್ನು ಧ್ವಂಸ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬಹುದೇ? ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಒಪ್ಪಂದವಾದ ನಂತರ ಒಬ್ಬರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗ ಬೇಕಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯ. ಇದನ್ನು ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸ್ವಂತಗಳಿಕೆಗೆ ಅಥವಾ ದುರುದ್ದೇಶ ಆಸಕ್ತಿಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಪರಿಚ್ಚೇಧ 39(ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ವರ್ಗಾವಣೆ ಪದ್ದತಿಯು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಪಾತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗುಪ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಧ್ವಂಸಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ದೊಡ್ಡ ಮೀನು ಕೊಳದಲ್ಲಿನ ಬಗೆ ಬಗೆಯ ಚಿಕ್ಕ ಮೀನುಗಳನ್ನು ಆ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಓಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದಾ ತಿನ್ನುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಕಾನೂನು ಕ್ರಮದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೋಲುಂಟಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಏಕಸ್ವಾಮ್ಯವೇರ್ಪಟ್ಟು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಹಿಡಿತ ನಿಯಂತ್ರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

- (xiii) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ದಾಂತ: ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಎಂ.ಸಿ.ಮೆಹತಾ ವಿರುದ್ಧ ಕಮಲ್ನಾಥ್ ಮತ್ತು ಇತರರು (1997 (1) ಎಸ್ಸ್ ಸಿ 388 ಪುಟ 413 ರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ 34) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 13 ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. "34– ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುವ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪದ್ದತಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ದಾಂತವನ್ನು ತನ್ನ ನ್ಯಾಯಶಾಸ್ತ್ರದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಾಜನಿಕರು ಸಮುದ್ರ ದಡ,ಹರಿಯುವ ನೀರು, ಗಾಳಿ ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜೀವಿ ವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ಬದ್ದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇವೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನ್ನಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದತ್ತಿ ಸಿದ್ದಾಂತವನ್ನು ತನ್ನ ನ್ಯಾಯ ಶಾಸ್ತ್ರದ ಭಾಗವೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮೀಸಲು/ಪೈಸಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳು ರಾಜ್ಯವು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಯಾಗಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರು ವಾಣಿಜ್ಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಅವರ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಈ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.
- (xiv) ವಂಶ ಪಾರಂಪರಿಕತೆಯ ನೀತಿ: ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹಿಮಾಚಲ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ದ ಗಣೇಶ್ ವುಡ್ ಪ್ರಾಡೆಕ್ಟ್ಸ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1995 ಎಸ್ಸ್ 149) ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ 11 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 1995 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ವಂಶಪಾರಂಪರಿಕ ನೀತಿಯೆಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುವ ಕಾಳಜಿ. ಈಗಿನ ಪೀಳಿಗೆಗೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯ ಮತ್ತು ಮುಂಬರುವ ಪೀಳಿಗೆಯ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಹಸನಾದ ಬದುಕನ್ನು ಅಪಾಯಕ್ಕೀಡು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ."
- (xv) "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವಗಳು" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸುವವನು ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ": ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವೆಲ್ಲೂರು ಸಿಟಿಜನ್ಸ್ ವೆಲ್ಫ್ ಫೇರ್ ಫೋರಮ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1996 ಎಸ್ಸ್ 2715) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವಗಳು" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸಿ ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ" ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ವ" ಮತ್ತು "ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸುವವನು ಪಾವತಿಸುವ ತತ್ವ"ಗಳು "ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ" ಅತ್ಯವಶ್ಯ. ಪುರಸಭೆಯ ಕಾನೂನಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ "ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ತತ್ತ"
  - (ಎ) ಪರಿಸರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಇವು ಪರಿಸರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು.
  - (ಬಿ) ಎಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾದ ಮತ್ತು ಮನ: ಸ್ಪಾಪಿಸಲಾಗದಂತಹ ನಾಶಗಳ ಭೀತಿ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ ಪರಿಸರ ಕ್ಷೀಣಿಕೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬಾರದು.
  - (ಸಿ) "ಸಾಕ್ಷಿಯ ಭಾರ" ನಟನ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರ:ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಯ ಮೇಲಿದ್ದು ಅವನು ಅವನ ಕ್ರಮಗಳು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು.
- (xvi) ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ: ಸರ್ಕಾರವು "ಕೂರ್ಗ್ ಕಂದಾಯ ಕೈಪಿಡಿ" ಪ್ರಕಟಿಸಿದಂತೆಯೇ "ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ" ಯನ್ನು ಅಂದಿನ ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯ, ನಂತರ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಡಿ 'ಸಿ' ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲೇ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. "ಕೆಲವು ನಿಶ್ಚಿತ ಸಾಗುವಳಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧ ಇರುವ ಕಾನೂನು" ಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಕೂರ್ಗ್ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ 1957 ರ ಅನುಬಂಧ 1(1 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1955 ರವರೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು) ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ '114 ರಿಂದ 131 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಯಮ 9 ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. "ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 99 ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ದಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಿಡುವಳಿದಾರನ ವಶಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ" (ಪುಟ 131).
- (xvii) ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದ್ಧತೆ: ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅಂಬಿಕಾ ಕ್ವಾರಿ ವರ್ಕ್ಸ್ ವಿರುದ್ದ ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯ (ಎಐಆರ್ 1987 ಎಸ್ಸ್ 1073) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ: "ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆ 1980 ಒಂದು ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾದ ಕಾಯಿದೆಯಾಗಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಧೀನದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯ್ದೆಯು ನಿರ್ವನೀಕರಣದಿಂದ ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನ ಹಾಳಾಗಿ ಇವು ಒಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪಿಡುಗಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಅರಿವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಲು ತಂದ ಒಂದು ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು 1980 ರ ಕಾಯ್ದೆಯ

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕರ್ತವ್ಯವು ಸಮಾಜ ಮುಖಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಕರ್ತವ್ಯವು ಆದ್ಯತೆ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಬಾಧ್ಯತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಪಡೆಯಬೇಕು.

(xviii) ಅರಣ್ಯ ಕವಚ: ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರದೀಪ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಇತರರು (ಎಐಆರ್ 1996 ಎಸ್ಸ್ 2040) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. "ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಕವಚವು ಸಹಜವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೂಪ್ರದೇಶದ ಕನಿಷ್ಟ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅರಣ್ಯ ಕವಚ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದನ್ನು ಸಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ".

ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿವಿಧ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು 99 (ತೊಂಬತ್ತೊಂಬತ್ತು) ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅವಧಿ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಕೊನೆಗೊಳಿಸಿ ಸದರಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡಿಯುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟವು ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿ–209/2012, ದಿನಾಂಕ:07.05.2012 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

#### ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಪಜೀ 192 ಎಫ್ಎಲ್ಎಲ್ 2008, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:19ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅವಕಾಶಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ,ನ್ಯಾಯಾಲಯುದ ಆದೇಶಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

- (i) ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಖಾಸಗಿ ರಬ್ಬರ್ ಕಂಪನಿಗಳ ಗೇಣಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಗೇಣಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 99 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವುದು.
- (ii) ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿಯು ಮೂರ್ಣವಾದ ತಕ್ಷಣ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು.
- (iii) ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಶಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

ಎಸ್.ಬಾಲಕೃಷ್ಣಯ್ಯ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ.

#### FOREST, ECOLOGY & ENVIRONMENT SECRETARIAT

**Sub**: Period of lease in respect of leases in Forest Land in Kodagu district – restriction of lease period to 99 years and resuming the Reserve Forest Land to Government.

**Read**: Letter No.A5(2)GFL.CR.31/10-11, dated 27.8.2010 from the Principal Chief Conservator of Forests (Head of Forest Force), Bangalore.

#### **Preamble**

- 1. **Status of Kodagu district**: The province of Coorg (the present Kodagu district) was annexed by the British in 1834. It was (i) an unattached province from 1834 to 1874; (ii) a 'Scheduled District' under the Scheduled Districts Act, 1874 (Act XIV of 1874) from 1874 to 1950; (iii) a 'C' State under the Constitution of India from 1950 to 1956. It became Coorg (now Kodagu from 1977) district in the Mysore (now Karnataka from 1973) State as per the provisions in 'the State Reorganisation Act (Act No. 36 of 1956), with effect from 1st November 1956.
- 2. Administration of the Coorg province: The Coorg province was under the direct control of the Government of India from May 1834 to October 1956. The Chief Commissioner ('Resident' from 1881) of the Native State of Mysore was the ex-officio Chief Commissioner of Coorg up to 1956. The Chief Commissioner of Coorg, with headquarters at Bangalore, was the direct representative of the Government of India in Coorg. As the Coorg province was under the 'direct orders' of the Government of India in Coorg, the Government of India was itself the 'Local Government' and the Chief Commissioner of Coorg constituted a "Local Administration" as administering the orders of the Local Government. All the government business in Coorg was transacted in the name of the Chief Commissioner of Coorg.
- 3. **Relevant Statutes**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 11, dated the 15<sup>th</sup>March 1887, extended the Indian Forest Act, 1878 (Act VII of 1878) to the province of Coorg. The Notification was published in the Coorg District Gazette Volume III No. 6 dated the 1<sup>st</sup>June 1887 in Part I on page 640. The Crown [now called Government] Grants Act (Act 15 of 1895) came into force in the year 1895. The Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 (Regulation No. I of 1899) and the Rules made thereunder came into force with effect from 1<sup>st</sup>November 1899. The Karnataka Land Revenue Act, 1964 (Act No. 12 of 1964) came into force with effect from 1<sup>st</sup> April 1964 and the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 was repealed. The Karnataka Forest Act, 1963 (Act No. 5 of 1964) came into force with effect from the 1<sup>st</sup> June 1969, vide Notification No. S.O. 491 dated the 1<sup>st</sup> March 1969.

- 4. **Statutory Reserved Forests**:The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, has declared the constitution of Patti Ghat and Kadamakal Ghat Reserved Forests in Coorg with effect from the 30<sup>th</sup> June 1904 as per the provisions under Section 19 of the Indian Forest Act (VII of 1878) vide Notification Nos. 40 dated the 3<sup>rd</sup>May 1904 and 42 dated the 5<sup>th</sup>May 1904; and the said Notifications were published in the Coorg District Gazette Volume XX No. 6 dated the 1<sup>st</sup> June 1904 in Part I on pages from 38 to 43 and from 43 to 45respectively. Similarly,the Chief Commissioner has declared the constitution of Kerti Reserved Forest vide Notification No. 58 dated 24<sup>th</sup> June 1908 and the said notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXIV No. 7 dated the 1<sup>st</sup> July 1908 in Part I on pages 104 and 105. The said forestsare Reserved Forests' under Section 23 of the present Karnataka Forest Act, 1963 (Act No. 5 of 1964). The Government of Karnataka, in exercise of the powers conferred by Section 18 of the Wild Life (Protection) Act, 1972 (Central Act 53 of 1972), declared a part of Kadamakal Ghat Reserved Forest as the Pushpagiri Wildlife Sanctuary in Kodagu district, vide Notification No. AHFF 173 FWL 87 (II) dated 31<sup>st</sup>August 1987/ 1<sup>st</sup>September 1987. The notification was published in the Karnataka Gazette Vol. 122 No. 40 dated 8<sup>th</sup>October 1987 in Part IV Section 2C (ii) on pages 1399 and 1400.
- 5. Paisari land: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 79, dated 30th September, 1901, notified the rules for the regulation of certain matters relating to paisari lands, under the provisions in clause (f) of sub-section (1) of Section 143 of the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899. The notification was published in the Coorg District Gazette Volume XVII, No. 10 dated 1st October 1901, in Part I on page 150. The paisari land in Kodagu district is defined as 'forest land' in many Government records including the Coorg Revenue Manual, the official Coorg District Gazette and the Karnataka Revenue Survey Manual. It is defined as "All waste and forest lands which are declared by section 42 of the Coorg Land and Revenue Regulation to be the property of the Government, and which have not been notified in the Coorg Gazette as protected forests under section 28 of Act VII of 1878 or as forests reserved under section 3 of the same Act." in the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, Notification No. 98 dated 31st December 1912, published in the Coorg District Gazette Vol. XXIX No. 2 dated 1st February 1913, Part I on pages 37 and 38 and "Definitions of vernacular, technical and other terms contained in the Revenue Rules", published as appendix III to the Coorg Revenue Manual. The Karnataka Revenue Survey Manual, Volume I, published by the Director of Survey Settlement and Land Records, Bangalore, 1984 Edition, in Chapter II "Glossary of important terms used in the department of Survey Settlement and Land Records, on page 80, Paisari land is defined as "All waste and forest lands which are declared to be the property of the Government, and which have not been notified as protected forests or as forests reserved." As per the report prepared by Mr Gustav Haller, the Settlement Officer, Coorg, the area of the paisari land in the district was 1,90,822 acres. The paisari land in Kodagu district in general is covered with luxuriant tree growth. As per the Oxford Dictionary, 7th edition, the forest is 'a large tract covered with trees and undergrowth, sometimes mixed with pasture.' The Black's Law Dictionary defines forest as 'a tract of land covered with trees and one usually of considerable extent.'
- 6. **Statutory rules for lease of government land for rubber cultivation**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 14, dated 1<sup>st</sup>February, 1909, notified the rules under which Reserved and *Paisari* Forest land may be demised for rubber cultivation, under the provisions in sections 42 and 143 (1) (f) of the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899. The notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXV, No. 2 dated 1<sup>st</sup>February 1909, in Part I on pages from 22 to 24. Similarly, the Chief Commissioner vide Notification No. 35, dated 29<sup>th</sup>April 1909, notified the rules under which abandoned coffee lands may be demised for rubber cultivation and the notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXV, No. 5 dated 1<sup>st</sup> May 1909, in Part I on pages from 96 to 101. Further, the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, vide Notification No. 98 dated the 31<sup>st</sup>December 1912 revised the Rules for lease of land for rubber cultivation. The Notification was published in the Coorg District Gazette Volume XXIX No. 2 dated the 1<sup>st</sup>February 1913 in Part I on pages from 1 to 38. The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, further altered the above rules as Rule for the lease of land for plantation (rule 144 of Rules under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899) vide Notification No. R. F. 281 (1)- 38, dated Bangalore, the 15<sup>th</sup>June, 1940. The Notification was published in the Coorg District Gazette Extraordinary No. 23 dated 19<sup>th</sup>June 1940, Part I on pages from 282 to 307.
- 7. Lease of land for rubber cultivation: During the period of British rule of the Coorg province, an area of more than 3,700 acres of forest land was leased to some companies owned by British people for rubber cultivation for a period of 999 years. The leases were given in installments during the period between 1910 and 1929. Mr. Charles Edward Murray Aynsley and Mr. Charles Gordon Maclean & The Kadamakal Rubber Syndicate Limited were granted the leases under 1909 Rules; while all the other leases granted to M/s Portland Rubber Company Ltd., The Kadamakal Rubber Syndicate Limited., the Sampaje Rubber Syndicate Ltd. were under the 1912 Lease Rules.
- 8. Payments due from the lessees: The companies, being the lessees of the schedule lands, have to pay to the Government the (i) upset price, (ii) annual lease rent, (iii) local rates leviable under any law for the time being in force in Coorg and (iv) timber value in respect of the schedule land.
  - (i) **Upset Price**: The lessee has to pay an upset price at a fixed rate for executing the lease demise. The upset price shall not include the value of the timber. The lessees have paid the upset price before the lease demises were issued.

- (ii) Lease rent: As per Rule (ii) and clause 2 in the schedule of the demise in Notification No. 14, dated the 1st February 1909 and Rule 45 and clause 2 in the schedule of the demise in Notification No. 98, dated 31st December, 1912; as per Rule 62 and clause 8 in the schedule of the demise Form-E, in the Notification No. R. F. 281 (1)-38, dated the 15th June 1940, sub-rule (3) in rule 144 the Rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899, andthe registered lease indentures/demises, the land so taken shall be free of Government rent for eight years for rubber cultivation from the date of its assignment. Thereafter the rate of rent shall be Rs. 2 an acre, which shall be payable annually on or before 20th March, provided that this rate shall be liable to revision at the end of 30 years from the date of assignment and shall be liable to the payment of local rates leviable under any law for the time being in force in Coorg. The Chief Commissioner of Coorg ordered that the annual lease rent in such cases should be paid to the Forest Department. Mr. P. B. Warburton, Esq., I.C.S., the Secretary to the Chief Commissioner of Coorg, in his letter No. 1070/ F-103/ 1914 dated 21<sup>st</sup> April 1914 addressed to the Commissioner of Coorg, said as follows: "With reference to your letter Ref. C. No. 73/ A, dated the 3rd April 1914, regarding the question of the crediting of the revenue to be levied on the Portland, Kadamkal and Sampaje Rubber Estates, it is observed that the land in guestion was Forest land as appears from the demises granted in respect of the Estates and that the mere fact that it has been given on long lease does not, in the Chief Commissioner's opinion, seem to invalidate the right of the Forest Department to draw the revenue. The demarcation should apparently be done by that Department and at their cost. The land has not been disforested and although the actual transaction with the Company has been carried out through yourself or this office, the Chief Commissioner fails to see that the rights of the Forest Department have in any way lapsed." As per the Government Order No. AFD- 327 -FGL- 72 dated 5th July 1974, the lease rent payable per acre per annum was Rs. 250/ (Rupees Two hundred fifty only) with effect from July 1974. Further, as per the Government Order No. FEE 69 FFM 96 dated 29th August 1997, read with the G. O. No. FEE 93 FFM 2001 dated 26th June 2002, in such cases, the lease rent payable per hectare per annum is Rs. 5,000/ (Rupees Five Thousand only) with effect from 1stApril 1997. The Hon'ble High Court of Madras in A.K. Thangadurai & Ors.vs. DFO, Madurai &Ors. [AIR 1985 Mad 104] has held that "as pointed out in Bengal Agency vs. T.N. Khanna [AIR 1949 Cal 231] the Government will have the power to enhance the agreed rent unilaterally without reference to the lessee." Further it was held in Naseeruddin v. Umerji Adam & Co., [AIR 1941 Bom 286] that "if the rent is payable on a specific day, it is due then, and is in arrears on the day following. If there is an express covenant for payment, the lessee must seek out the lessor and pay him wherever he may be. It is not necessary that the lessor should make a demand for rent."Hence, it is the duty of the lessee to pay the annual lease rent regularly, if not, the same has to be recovered as per the procedure laid down under the provisions in sub-section (2) of Section 109 of the Karnataka Forest Act, 1963. The lessees have not paid the lease rent so far.
- (iii) Land Revenue (Assessment): The words 'rent' and 'local rates' are separately mentioned in the registered lease indentures. The words 'provided also' in the rules make the rent and local rates separate and distinct. The lessee, in other words, has to pay the annual lease rent apart from his liability to pay the assessments at the local rates leviable. As per the provisions in rule 125 of the rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899 and Section 80 of the Karnataka Land Revenue Act, 1964, all land is liable to the payment of land revenue (Assessment) to the State Government. This amount is due from the date of assignment and payable to the Revenue department. The lessees have paid only the assessment so far from the date of assignment.
- (iv) Timber value: As per Rule (ii) and clause 4 in the schedule of the demise in Notification No. 14, dated the 1st February 1909 and Rule 48 and clause 4 in the schedule of the demise in Notification No. 98, dated 31st December, 1912; as per Rule 62 and clause 4 in the schedule of the demise Form-E, in the Notification No. R. F. 281 (1)-38, dated the 15th June 1940, rule 102 the Rules made under the Coorg Land and Revenue Regulation, 1899, rule 139 of the Karnataka Forest Rules, 1969 and the registered lease indentures/demises, "the lessee shall notify to the Forest Department in Coorg not later than the 31st October of the year concerned, the extent and situation of the land which he may clear for purposes of cultivation or otherwise, during the dry season next following and shall, before such clearance is commenced pay to Government the value of timber on that land, which said value shall be assessed by the Forest Department in accordance with the rules for the time being in force." There is no provision to pay for all the trees in the entire leased area in one installment. The lessee has to pay the timber value to the Forest department only for the trees which exist in the area as and when clearance is to be made for establishing rubber plantation. Only the owners or the occupants of lands can apply for permission to fell trees as per form I [Form of application under rule 4 (1) of the Karnataka Tree Preservation Rules, 1977]. The lessees of the government forest lands for cultivation of rubber are neither owners nor occupants of the lands. The provisions of the Karnataka Tree Preservation Act, 1976 and the Karnataka Tree Preservation Rules, 1977 are not applicable to these lessees. However, the lessees have claimed title to the land and said in their application for tree felling permission that "I do hereby agree to indemnify Government of Karnataka against any loss or damage caused on account of permission accorded to me by the Tree Officer based on erroneous or wrong

information furnished by me" and obtained permission and removed the forest trees from the leased lands without paying the timber value. The lessees have to pay for the trees removed from the said leased government forest lands.

- 9. Current Lessees: The original British lessees, on the eve of the Indian Independence, had assigned all their leasehold rights covered under the lease indentures to certain Indian companies/ individuals through assignment deedsduring 1944 and 1946. As per the covenants of the said assignment deeds, during the continuation of the said several terms, the Indian companies will pay the rents reserved by the said several indentures of lease and perform all covenants and conditions and stipulations therein contained and keep the original lessees indemnified against all actions, suits, expenses and claims on account of the non-payment of such rent or breach of non-observance of the said covenants conditions and stipulations or any of them. These companies are only the lessees and the Government is the lessor and title-holder of the lands. The Mercara Rubbers Limited, Balehonnur is in possession of an area of 1074 acres, within Kadamakal Ghat Reserved Forest and Pushpagiri Wildlife Sanctuary, in villages of Galibeedu and Kalur in Madikeri Taluk. An area of 616 acres, in Patti Ghat Reserved Forest, in Sampaje, Kallala & Urubailu Chembu villages in Madikeri Taluk is with the Cochin Malabar Estates & Industries Limited (now Thomson (India) Pvt. Ltd., Kottayam). The Nilambur Rubber Company Limited, Calicut is having an area of 708.76 acres within the Patti Ghat Reserved Forest, in Made, Monnangeri & Bettathur villages in Madikeri Taluk. An area of 1288.75 acres of Kerti Reserved Forest in Heggala village in Virajpet taluk is with the Portland Rubber Company Ltd, Bangalore and others.
- 10. **Cause of action**: The Deputy Conservators of Forests, Madikeri Division, Madikeri and Virajpet Division, Virajpet(DCFs), have issued several notices to the Rubber companies regarding specific violations made by the companies and finally passed orders, raising a demand towards the lease rent and timber value and stated the period of lease is 99 years from the date of original lease. The rubber companies preferred appeals to the Conservator of Forests, Kodagu Circle, Madikeri (CF) against the orders of the DCF. The CF has confirmed the DCF's orders and dismissed the appeals made by the companies. The Revenue department has initiated the process to collect the dues from the companies as arrears of land revenue. The companies have filed writ petitions in the High Court of Karnataka against the said orders. [The Cochin Malabar Estate & Industries Ltd., Cochin and Thomson Plantations (India) Pvt. Ltd.- W. P. No. 24363/ 2000;The Mercara Rubbers Ltd.- W. P. No. 29739/ 2000&W. P. No. 35509/ 2004; Portland Rubber Estates Ltd., Bangalore- W. P. No. 30020/ 2000; M/s Nilambur Rubber Co. Ltd, Calicut- W. P. No. 7943/ 2001 &W. P. No. 8187/ 2005].The High Court of Karnataka in its orders dated 16<sup>th</sup> April 2008 in the above writ petitions has held that (i) the areas leased for rubber cultivation are parcels of Government Reserved Forests; (ii) the demand raised by the DCFs regarding lease rent is referred to the Conservator of Forests to hold an enquiry and pass appropriate orders in terms of sub-section (2) of Section 109 of the Karnataka Forest Act, 1963; (iii) the demand raised by the DCFs regarding timber value is to be reconsidered by the Chief Conservator of Forests; and (iv) the State Government has to take a decision regarding the period of lease.
- 11. **Government decision regarding 'period of lease**': The original period of lease was 999 years as per the 1909 and 1912 Lease Rules and it was altered as 99 years in the 1940 Lease Rules by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore. The Government of Karnataka has decided that the lease period in respect of the existing leases granted for rubber cultivation in Kodagu district is 99 (ninety nine) years from the date of original lease, due to the following reasons:
- (i). **Statutory Rules**: The lease demises/indentures are not mere agreements between two parties but these were granted as per the specific provisions in statutory Rules. The forest land was granted, on lease, for rubber cultivation, under the provisions of the special "rules under which Reserved and Paisari Forest land may be demised for rubber cultivation" notified by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore. The rule (ix) in Notification No. 14 dated the 1<sup>st</sup>February 1909 and the rule 52 in Notification No. 98, dated 31<sup>st</sup>December, 1912 read as follows: "the Government reserves to itself the right to withdraw or alter the above rules from time to time as may be necessary." The words "withdraw or alter" in the rule have to be construed in respect of the leases existing on the date of withdrawal or alteration and not regarding the prospective leases. If the intention of the Government was to apply it for prospective leases, there was no necessity to make such a rule in 1909 and 1912 Lease Rules.
- (ii). **Press note**: The Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, has issued a press note explaining the need for altering the said rules. The press note dated 15<sup>th</sup>June 1940 was published in the Coorg District Extra-ordinary Gazette No. 23 dated 19<sup>th</sup>June 1940 on pages 345 and 346; where it was said that "some of the changes were made to safeguard the legitimate rights of the Government."
- (iii). **Government Grants Act, 1895**: The said Government Forest lands were granted, on lease, by the Chief Commissioner of Coorg, Bangalore, for rubber cultivation. All the lease demises were executed between the Secretary of State for India in Council (the Lessor) and the grantee companies (the Lessees). These are Crown grants, now called Government grants. The Crown [now called Government] Grants Act (Act 15 of 1895) is in force in Coorg from 1895 and it is extended to the State of Karnataka by the Government Grants (Karnataka Extension) Act, 1972 (Act 13 of 1973). The legal position recognised by the Courts in India, regarding Government grants, include the following: (a) The Supreme Court of India in Gulzara Singh vs. The Collector, Ludhiana &Others [JT 1995 (3) SC 26 at page 30 para 5] has held that the provisions of the Transfer of Property Act, 1882 or any rule of law do not apply to a Government grant; (b) The Supreme Court of India in M/s. Hajee S.V.M. Mohamed Jamaludeen Bros. & Co. vs. The Government of Tamil Nadu [AIR 1997 SC 1368 at page 1371 para 10] has held that any grant of terms of any transfer of land made by a government would stand

insulated from the tentacles of any statutory law. The rights, privileges and obligations of any grantee of the Government would be completely regulated by the terms of the grant even if such terms are inconsistent with the provisions of any other law; (c) The Hon'ble Madras High Court in General Manager, Southern Railway, Madras v. Chintadripet Boys Higher Secondary School and Ors. [AIR 1998 Mad 180], has held that the Government lease has to be construed as a tenancy at will and the demand for possession by the landlord was sufficient. The rules of natural justice would not operate and the lessee would not be entitled to any opportunity to show cause notice against the cancellation of the lease;

(iv) A number of other decisions also show the overriding nature of the provisions of the (Crown) Government Grants Act, 1895, as can be seen from the following table:

SI.No.	Parties	Citation	Order
1	Secretary of State Vs. Nistarini Annieminer	AIR 1927 Patna 319: at page 322 column 2	Leases granted by the Crown are outside the operation of the Transfer of Property Act.
2	Jnanendranath Nanda & Others Vs. Jadunath Banerji & Others	AIR 1938 Cal.211: at pages 214 & 215	S.2 deals with the Transfer of Property Act and S.3 declares unfettered discretion of the Crown to impose such conditions and limitations as it thinks fit, no matter what the general law of the land be.
3	Surja Kanta Roy Choudhury & Others Vs. Secretary of State	AIR 1938 Cal.229: at page 234 Col.1	The scope of the Act is not limited to the Transfer of Property Act only. The Crown has unfettered discretion to impose any condition, limitation or restriction in its grants and the right, privileges and obligations of the grantee would be regulated according to the terms of the grant, notwithstanding any provisions of any statutory or common law.
4	Gaya Prasad Vs. Secy of State	AIR 1939 ALL 263: at page 264 col.1	The Crown, therefore, is not bound by any of the Sections of the Tenancy Act or the Transfer of Property Act or the Contract Act in the present case.
5	Collector of Bombay Vs. Nusserwanji Rattanji Mistri & Others	AIR 1955 SC 298: At page 307 para 18	A grantee from the Crown gets only what is granted by the deed, and nothing passes by implication
6	State of Madhya Pradesh Vs. Jankar Singh	AIR 1973 MP 274	Sec.107 of the Transfer of Property Act (No.4 of 1882) does not apply to leases granted by the Government.
7	Express Newspapers Pvt Ltd & others Vs. Union of India & Others	AIR 1986 SC 872 at page 910 para 79	It is plain upon the terms that Sec.2 excludes the operation of the Transfer of Property Act, 1882 to Govt grants. While S.3 declares that all provisions, restrictions, conditions and limitations contained over any such grant or transfer as aforesaid shall be valid and shall take effect according to their tenor, notwithstanding any rule of law, statute or enactment of the Legislature to the contrary. A series of judicial decisions have determined the overriding effect of S.3 making it amply clear that a grant of property by the Government partakes of the nature of law since it overrides even legal provisions, which are contrary to the tenor of the document.

(v). Forest Produce: As per the provisions in sub-section (7) of Section 2 of the Karnataka Forest Act, 1963, 'rubber latex' is a forest produce whether found in or brought from a forest or not. The Supreme Court of India, in its orders dated 15<sup>th</sup> April, 1994 in Karnataka Forest Development Corporation Ltd. vs. Cantreads Pvt. Ltd. [AIR 1994 SC 2218] has held that even the rubber sheets are a forest produce. The Karnataka Supply of Forest Produce by Government (Revision of Agreements) Act, 1987 (Karnataka Act No. 26 of 1989), is "an Act to confer the Government of Karnataka with powers to revise and cancel certain agreements relating to the supply of forest produce by it and matters relating thereto, "and came into force with effect from 30th November 1989." Whereas, it is considered necessary that the State Government should have the powers to revise, alter or cancel, from time to time, the terms of certain agreements relating to supply of forest produce to ensure the principles of scientific management of forest based upon the Working Plan prescriptions, working schemes or sequences revised from time to time and silvicultural requirements and to ensure that the prices paid therefor are fair and no loss of income is caused to the State and also that it should have powers to cancel agreements with a view to protect and maintain ecological balances and to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wildlife in the State of Karnataka and to provide for matters relating to," the said Statute was enacted. As per Sec.2(e) of the said Act, a "purchaser" means any person, including any company or association or body of individuals whether incorporated or not, who purchases or is supplied or granted or obtains any forest produce from the State Government under any agreement and the word "purchaser" shall be construed accordingly. Sec.3 of the said Act lays down that 'notwithstanding anything contained in any law for the time being in force or in any agreement subsisting on the date of commencement of this Act or in any agreement which may be entered into by the State Government with any purchaser on or after the date of commencement of this Act, it shall be lawful for the State Government, by order published in the official Gazette, to add to, substitute, delete, modify or otherwise amend any of the terms and conditions of any such agreement, for one or more of the following purposes, namely:

- (b) .....
- (c) to provide for modifying, limiting, altering, shifting or cancelling the areas allotted to or permitted to be worked by, the purchaser, having regard to the availability of forest produce or to secure the principles of scientific management of forest based upon the working plan prescription, working schemes or sequences and silvicultural requirements;
- (d) .....
- (e) to protect and maintain ecological balance in the State of Karnataka;
- (f) to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wild life in the State of Karnataka.'
- (vi). Lack of provision in the current statute: The Government Forest lands were granted on lease for rubber cultivation under the provisions in the Rules made under the Coorg Land & Revenue Regulation, 1899. The Full Bench of the High Court of Karnataka at Bangalore, in CHEEKERE KARIYAPPA POOVAIAH vs. STATE OF KARNATAKA [I. L. R. 1993 Kar 2959], has held, in paragraph 25 of the judgment on pages 3029 and 3030 of ILR, "...Only such Rule or Regulation under the erstwhile repealed Coorg Regulation would continue after the repeal of the Regulation which will have a corresponding provision in the Karnataka Act." The 'lease of land' is provided in Rule 144 (lease of land for rubber, agave, tea and cinchona) of the Rules issued under the Coorg Land & Revenue Regulation, 1899, which were in force up to 31<sup>st</sup>March 1964. There are no corresponding provisions in the Karnataka Land Revenue Act, 1964 or the Rules made thereunder. Hence, there is no provision for 'lease of land for rubber cultivation' with effect from 1<sup>st</sup>April 1964 when the Karnataka Land Revenue Act, 1964 came into force.
- (vii). **Forest lands**: The very rules, under which the lands were leased, were made for leasing Government Reserved and *Paisari* Forest land for rubber cultivation. The word 'forest' is not defined in the Forest (Conservation) Act. The Supreme Court of India, in its orders dated the 12<sup>th</sup> December 1996 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA AND OTHERS (AIR 1997 SC 1228), has held that: "The word 'forest' must be understood according to its dictionary meaning. This description covers all statutorily recognised forests, whether designated as reserved, protected or otherwise for the purpose of section 2 (i) of the Forest Conservation Act. The term "forest land", occurring in Section 2, will not only include "forest" as understood in the dictionary sense, but also any area recorded as forest in the Government record irrespective of the ownership. This is how it has to be understood for the purpose of Section 2 of the Act. "Therefore, as per the orders of the Apex Court, it can be clearly said that 'forests' are those which include all statutorily recognised forests plus forests as understood commonly in the dictionary sense, whereas 'forest land' includes not only forest

as understood in the dictionary sense, but also any area recorded as forest in the Government record irrespective of the ownership. Thus, a piece of land is considered as 'forest land' if the said land satisfies any one of the three criteria *viz.*, dictionary sense, government records or the statutory position. Thus, all the land parcels leased for rubber cultivation are 'forests' as per the orders of the Supreme Court of India.

(viii). Forest (Conservation) Act, 1980: As per the 'Explanation' given under Section 2 of the Forest (Conservation) Act, 1980, the breaking up or clearing of any forest land or portion thereof for the cultivation of rubber/ tea/ coffee etc., is a "non-forest purpose". The lands leased for rubber cultivation, are parcels of statutorily notified Government Reserved/paisari Forests. The Supreme Court of India in RURAL LITIGATION AND ENTITLEMENT KENDRA, DEHRADUN & ORS vs. STATE OF U. P. & ORS. (AIR 1989 SC 2187 at page 2199 para 31) has held that: "Forest" was initially a State subject covered by Entry 19 in List II of the Seventh Schedule: In 1976, under the 42nd Amendment the entry was deleted and entry 17-A in the Concurrent List was inserted. The change from the State List to the Concurrent List was brought about following the realisation of the Central Government that forests were of national importance and should be placed in the Concurrent List to enable the Central Government to deal with the matter. The same amendment of the Constitution brought in Article 48-A in Part IV providing thus: "The State shall endeavour to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wild life of the country." Article 51-A in Part IV-A of the Constitution inserted by the same amendment provided a set of fundamental duties and clause (g) runs thus: "It shall be the duty of every citizen of India- (g) to protect and improve the natural environment including forests, lakes, rivers and wild life and to have compassion for living creatures. "The subject 'forests' is now in the concurrent list in the Constitution of India. Hence, the Central Act regarding forests will prevail over the State legislation. The area leased for rubber cultivation is a forest area. As per the explanation given in the Forest (Conservation) Act, 1980, rubber cultivation is a non-forest activity. The Supreme Court of India in paragraph 5 of its orders dated 12<sup>th</sup>December 1996 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA AND ORS. (AIR 1997 SC 1228 at page 1230) has held that: "1. In view of the meaning of the word "forest" in the Act, it is obvious that prior approval of the Central Government is required for any non-forest activity within the area of any "forest." In accordance with Section 2 of the Act, all on-going activity within any forest in any State throughout the country, without the prior approval of the Central Government, must cease forthwith. ... Every State Government must promptly ensure total cessation of all such activities forthwith...." Further, at page 1230, it was held that: "This order will operate and be complied with by all concerned, notwithstanding any order at variance, made or which may be made hereafter, by any authority, including the Central or any State Government or any court (including High Court) or Tribunal." Further, the Supreme Court of India in its orders dated 4th March 1997 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS. (AIR 1997 SC 1233 at page 1235) has directed that: "It is made clear that the order passed by this Court in these matters, including the order dated 12-12-1996 and the present order shall be obeyed and carried out by the Union Government as well as the State Governments, notwithstanding any order or direction passed by a Court, including a High Court or Tribunal, to the contrary. We further direct the Registrar General to communicate the order dated 12-12-1996 as well as the present order to the Registrars of all the High Courts to ensure strict compliance."

(ix). **Policy of the Government**: The Government of India formulated the National Forest Policy in 1894.After independence, in Resolution No. 13/ 52-F, dated the 12<sup>th</sup>May 1952, the Government of India enunciated a Forest Policy to be followed in the management of State Forests in the country. The National Forest Policy was revised by the Government of India vide Resolution No. 3-1/86-FP dated 7<sup>th</sup>December 1988. It says that 'Conservation' includes preservation, maintenance, sustainable utilization, restoration and enhancement of the natural environment. The basic objectives of the Policy include (i) Maintenance of environmental stability through preservation and, where necessary, restoration of the ecological balance that has been adversely disturbed by serious depletion of the forests of the country; and (ii) Conserving the natural heritage of the country by preserving the remaining natural forests with the vast variety of flora and fauna, which represent the remarkable biological diversity and genetic resources of the country. The Policy declares that the essentials of forest management include (i) Existing forests and forest lands should be fully protected and their productivity improved; (ii) Forest and vegetal cover should be increased rapidly on hill slopes, in catchment areas of rivers, lakes and reservoirs and ocean shores and on semi-arid, arid and desert tracts; and (iii) For the conservation of total biological diversity, the network of national parks, sanctuaries, biosphere reserves and other protected areas should be strengthened and extended adequately. The Policy directs that the strategy includes (i) The national goal should be to have a minimum of one-third of the total land area of the

country under forest or tree cover. In the hills and in mountainous regions, the aim should be to maintain two-third of the area under such cover in order to prevent erosion and land degradation and to ensure the stability of the fragile ecosystem; (ii) Schemes and projects which interfere with forests that clothe steep slopes, catchments of rivers, lakes and reservoirs, geologically unstable and such other ecologically sensitive areas should be severely restricted. Tropical rain/ moist forests, particularly in areas like Arunachal Pradesh, Kerala, Andaman & Nicobar Islands, should be totally safeguarded; (iii) No forest should be permitted to be worked without the Government having approved the management plan, which should be in a prescribed format and in keeping with the National Forest Policy; (iv) Forest land or land with tree cover should not be treated merely as a resource readily available to be utilized for various projects and programmes, but as a national asset which requires to be properly safeguarded for providing sustained benefits to the entire community; (v) Diversion of forest land for any non-forest purpose should be subject to the most careful examinations by specialists from the standpoint of social and environmental costs and benefits; (vi) Forest management should take special care of the needs of wildlife conservation, and forest management plans should include prescriptions for this purpose. It is specially essential to provide for "corridors" linking the protected areas in order to maintain genetic continuity between artificially separated sub-sections of migrant wildlife; and (vii) Natural forests serve as gene pool resource and help to maintain ecological balance. Such forests will not, therefore, be made available to industries for undertaking plantation and for any other activities. The Supreme Court of India, in paragraph 32 of its orders dated 6th July 2011, in W. P. (C) No. 202 of 1995 in Lafarge Umiam Mining Pvt. Ltd. T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS, (AIR 2011 SC 2781), held that "...the words "environment" and "sustainable development" have various facets. At times in respect of a few of these facets data is not available. Care for environment is an ongoing process. Time has come for this Court to declare and we hereby declare that the National Forest Policy, 1988 which lays down farreaching principles must necessarily govern the grant of permissions under Section 2 of the Forest (Conservation) Act, 1980 as the same provides the road map to ecological protection and improvement under the Environment (Protection) Act, 1986. The principles/ guidelines mentioned in the National Forest Policy, 1988 should be read as part of the provisions of the Environment (Protection) Act, 1986 read together with the Forest (Conservation) Act, 1980. This direction is required to be given because there is no machinery even today established for implementation of the said National Forest Policy, 1988 read with the Forest (Conservation) Act, 1980."

(x). Sanctioned 'Working Plans': The leased schedule area falls in the catchment area of the great rivers Nethravathi and Cauvery and is evergreen and semi-evergreen type of forest.. The forest lands leased for rubber cultivation including the surrounding Western Ghat forest is kept in the 'protection working circle' of the current working plan for the Madikeri Forest division for the period 2002 to 2012 recognising the importance of the ghat forests. It is approved by the Government of India vide letter No. F (C) A/ 11.6/ 128/ MISC/ KAR/ 1332 dated 30<sup>th</sup>September 2002. The State Government of Karnataka has sanctioned the Working Plan vide G.O. No. FEE 93 FAP 2001 dated 25<sup>th</sup>October 2002. The sanctioned Working Plan is under implementation. No cultivation activity is permitted in the area, as per the prescriptions in the sanctioned Working Plan, in view of protecting the river catchment. The lease of forest area to rubber companies is detailed in the working plan. It said that the Accountant General in Karnataka has reported that the rubber companies have violated the lease conditions by not paying the annual lease rent among others and necessary action must be taken to recover the dues from the lessees. The paragraphs 45 and 46 in Chapter I of the working plan prescribe regarding the schedule land as follows:

"45. It is also reported by the Deputy Conservator of Forests, Madikeri that other conditions of lease like conversion period, reservation of margins, nature of cultivation, soil-conservation, maintenance of boundaries etc., have also not been complied by the lessees. The sale of leased lands is in clear violation of lease agreement. In view of the possibility of encroachment of surrounding forest lands by some of the companies, there is need to survey and demarcate these areas clearly.

46. Action should be taken to ensure that the lessee companies comply with the lease conditions strictly. If they fail to do so action should be taken to cancel the lease and resume the area back to the Government."

Both the State Government of Karnataka and the Government of India have satisfied themselves that the rubber companies have violated the lease conditions and directed to take action against the lessee companies. Finally, the Supreme Court of India, in paragraph 23 of its orders dated 15<sup>th</sup>January 1998, in W. P. (C) No. 202 of 1995 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS, (AIR 1998 SC 769 at page 772), held that: "Forest working shall be carried out strictly in accordance with the

approved prescriptions of the working plans." As per the current Working Plan sanctioned by the Government of India the period of lease is 99 (Ninety nine) years.

(xi). Ecologically fragile Western Ghats: The leased lands are in the Western Ghats, and it is a Tropical Wet Evergreen forest, one of the 25 mega hot-spots of bio-diversity in the world. These forests are extremely fragile, with a complex pattern of survival. The magnificent forest lives on itself. When it is clear-felled, it is very difficult to reinstate the dense forests, for centuries, due to poor soil. The rare species of the area constitute an investment to increase the chances of survival of this ecosystem in the wake of changes in habitat. The apparent image- that the forests have always been there, and shall always remain there- is only a tourist's misconception. The ecological niche of Western Ghats resemble islands so far as the distribution of endemic species is concerned. Some of the important endemic tree species are "dinosaurs" of our age. Of the 4,000 species of flowering plants in Western Ghats, 1,500 species are endemic. It is home to 221 endemic bird species, identified by the Bio-diversity Project of the International Council for Bird Preservation. The area is famous for Lion tailed Macague which is under the verge of extinction. Besides their fundamental role in the protection of the soils, water conservation of the monsoon rains and maintenance of the regional climatic balance, the forests of the Western Ghats constitute one of the most interesting models of the evergreen forest type of the world. In view of their wealth of endemic species, these forests form a genetic reserve of fundamental importance that has to be preserved at all costs. The Supreme Court of India, again, in its judgment dated 30<sup>th</sup>October 2002, in I. A. No. 670 of 2001 (Kudremukh case) in W. P. (C) No. 202 of 1995 in T. N. GODAVARMAN THIRUMULPAD vs. UNION OF INDIA & ORS [AIR 2003 SC 724], held that: "By destroying nature, environment, man is committing matricide, having in a way killed Mother Earth. Technological excellence, growth of industries, economical gains have led to depletion of natural resources irreversibly. Indifference to the grave consequences, lack of concern and foresight have contributed in large measures to the alarming position. In the case at hand, the alleged victim is the flora and fauna in and around Kudremukh National Park, a part of the Western Ghats. The forests in the area are among 18 internationally recognized "Hotspots" for bio-diversity conservation in the world. ...Article 48-A in Part IV (Directive Principles) of the Constitution of India, 1950 brought by the Constitution (42nd Amendment) Act, 1976, enjoins that "State shall endeavour to protect and improve the environment and to safeguard the forests and wildlife of the country." Article 47 further imposes the duty on the State to improve public health as its primary duty. Article 51-A (g) imposes "a fundamental duty" on every citizen of India to protect and improve the natural "environment"

including forests, lakes, rivers and wildlife and to have compassion for living creatures. The word "environment" is of broad spectrum which brings within its ambit "hygienic atmosphere and ecological balance." It is, therefore, not only the duty of the State but also the duty of every citizen to maintain hygienic environment. The State, in particular, has duty in that behalf and to shed its extravagant unbridled sovereign power and to forge in its policy to maintain ecological balance and hygienic environment. Article 21 protects right to life as a fundamental right. Enjoyment of life and its attainment including their right to life with human dignity encompasses within its ambit, the protection and preservation of environment, ecological balance free from pollution of air and water, sanitation without which life cannot be enjoyed. Any contra acts or actions would cause environmental pollution. Therefore, hygienic environment is an integral facet of right to healthy life and it would be impossible to live with human dignity without a humane and healthy environ6ment. Environmental protection, therefore, has now become a matter of grave concern for human existence. Promoting environmental protection implies maintenance of the environment as a whole comprising the man-made and the natural environment. Therefore, there is constitutional imperative on the Central Government, State Governments and bodies like Municipalities, not only to ensure and safeguard proper environment but also an imperative duty to take adequate measures to promote, protect and improve the environment man made and the natural environment."

(xii) **Transfer of leasehold rights**: These leases were granted to the British people/companies in the early 20<sup>th</sup> century as per the then social, political and economic situation and scientific understanding. These grants were transferred to other individuals/companies in all the cases and in certain cases a number of times. The Supreme Court of India, in its orders dated 9th September, 1996 in M/s. Victorian Granites (P) Ltd vs P. Rama Rao & Ors [JT 1996 (9) SC 303] has held that the transfer of leasehold rights is against the provisions in Article 39 (b) of the Constitution of India, the preamble and fundamental rights enshrined in the Constitution. It is held that "Article 39 (b) of the Constitution envisages that the State shall, in particular, direct its policies towards securing that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to sub serve the common

good. Socio-economic justice is the arch of the Constitution. The public resources are distributed to achieve that objective since liberty and meaningful right of life are hedged with availability of opportunities and resources to augment economic empowerment. The question is: whether the transfer is to sub serve the above common good and constitutional objective? It is true that when the individuals have been granted lease of mining of the property belonging to the Government, the object of such transfer was to augment the economic empowerment of the transferee by himself or by a cooperative Society or partnership composing persons to work out the mines to achieve economic empowerment. Whether such a transfer could be made a subterfuge to circumvent the constitutional philosophy and thereby the constitutional objective be sabotaged in that behalf? Answer would be obviously in the negative. It is seen that the Government has amended the rules and given powers to the Director to grant assignment after the two years from date of leave from one firm, in favour of another firm of the lease rights obtained by one, and if it is sought to be transferred within two years, prior permission of the Government is required to be obtained. The object is to have control in the hanky-panky and shady transactions done in collaboration and collusion with the lower level officers for illegal gratification and to prevent the depletion of the assets of the State for personal benefit of the vested interests, defeating the constitutional objective behind Article 39(b) of the Constitution, the preamble and fundamental rights enshrined in the Constitution. This system of transfer would encourage corruption and nepotism and official acts done in secrecy would sabotage the constitutional objectives. Big fish will always eats away small fish in diverse forms, so as to drive the latter away from the area. Legal form of action, if given primacy, the constitutional objective would be easily defeated, creating monopoly in the market by few vested interests controlling the economy."

- (xiii) **Public trust doctrine**: The Supreme Court of India in paragraph 44 of its judgment dated 13<sup>th</sup>December 1996 in M.C. MEHTA vs. KAMAL NATH AND ORS. [1997 (1) SCC 388 at page 413 para 34] has held that: "34. Our legal system- based on English Common Law- include the public trust doctrine as part of its jurisprudence. The State is the trustee of all natural resources, which are by nature meant for public use and enjoyment. Public at large is the beneficiary of the sea-shore, running waters, airs, forests and ecologically fragile lands. The State as trustee is under a legal duty to protect the natural resources. These resources meant for public use cannot be converted into private ownership." The Supreme Court has applied the public trust doctrine as part of its jurisprudence in a number of cases concerning natural resources. The leased lands are reserved/ *paisari* forest lands. The State as trustee is under a legal duty to protect the natural resources. The lessees are cultivating commercial plantations for their profit. These resources meant for public use cannot be converted into private ownership.
- (xiv) Inter-generational equity: The Hon'ble Apex Court in its judgment dated 11<sup>th</sup> September 1995 in State of Himachal Pradesh &Ors. v. Ganesh Wood Products &Ors. [AIR 1995 SC 149] has held that "Inter-generational equity means the concern for the generations to come. The present generation has no right to imperil the safety and well-being of the next generation or the generations to come thereafter."
- (xv). "The Precautionary Principle" and "The Polluter Pays" principle: The Supreme Court of India in Vellore Citizens Welfare Forum v. Union of India &Ors.[AIR 1996 SC 2715]explained the "Precautionary principle" and "Polluter Pays principle" as under: "The Precautionary Principle" and "The Polluter Pays" principle are essential features of "Sustainable Development". The "Precautionary Principle"- in the context of the municipal law- means.
  - (a) Environment measures by the State Government and the statutory Authorities must anticipate, prevent' and attack the causes of environmental degradation.
  - (b) Where there are threats of serious and irreversible damage, lack of scientific certainty should not be used as the reason for postponing measures to prevent environmental degradation.
  - (c) The "Onus of proof" is on the actor or the developer/industrialist to show that his action is environmentally benign.
- (xvi) **The Coorg Forest Manual**: The Government published "The Coorg Forest Manual" on the lines of the "The Coorg Revenue Manual" in the then Coorg Province and later a "C" State under the Constitution of India, now a district in the State of Karnataka. The forest officers have to function within the parameters laid down in the Coorg Forest Manual. The "rules regarding the lease of forest land for certain cultivation purposes" are also provided as Appendix I to the Coorg Forest Manual, 1957 (Corrected up to 1st March 1955), on pages from 114 to 131. Rule 9 says "After the period of 99 years aforesaid, the lands hereby leased shall with all improvements thereon revert to the lessor" (page 131).

(xvii) **Obligation to the society**: The Hon'ble Supreme Court of India in Ambica Quarry Works Vs. State of Gujarat (AIR 1987 SC 1073) has held that "the Forest (Conservation) Act, 1980 was an Act passed by the Parliament to provide for the conservation of forest and for matters connected therewith or ancillary thereto....The Forest (Conservation) Act, was an Act in recognition of awareness that deforestation and ecological imbalance as a result of deforestation have become social menaces and further deforestation and ecological imbalances should be prevented. That was the primary purpose writ large in the Act of 1980....The primary duty was to the community and that duty takes precedence. The obligation to the society must predominate over the obligation to the individuals.

(xviii) **Forest cover**: The Hon'ble Supreme Court of India, in Pradeep Krishen Vs. Union of India & Others (AIR 1996 SC 2040) has held that "in our country, the total forest cover is far less than the ideal minimum of one-third of the total land. We cannot, therefore, afford any further shrinkage in the forest cover in our country."

The Cabinet has accorded sanction to the proposal of limiting the lease period to 99 (Ninety nine) years for the forest lands given on lease to different rubber Companies in Kodagu District and to resume the forest lands to the Government on expiry of lease period (99 years) as per No.C-209/2012 on 07/05/2012.

Hence, the following order.

#### GOVERNMENT ORDER NO. FEE 192 FLL 2008, BANGALORE, DATED 19th DECEMBER 2012

In view of all the above stated facts and circumstances, and taking various statutory provisions, policy of the Government, orders from the Courts into consideration, Government hereby order the following:

- (i) To restrict the lease period as 99 years in respect of the private rubber companies in Kodagu district from the date of their original lease;
- (ii) To treat this land as reserved forest soon after the completion of the lease period;
- (iii) To resume the lands to the Forest Department.

By order and in the name of the Governor of Karnataka

#### S.Balakrishnaiah

Under Secretary to Government Forest, Ecology & Environment Department.

PR.16

#### ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬುದ್ಧ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ: 1) ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ ಸಂ:.ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.(ಪೂ) ಸಿ.ಆರ್.91/ 2007–08 ದಿನಾಂಕ:26–03–2011 ಹಾಗೂ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 18–02–2010 ಮತ್ತು 30–01–2010.

2) ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್(ರಿ) ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ: 06–11–2009 ಮತ್ತು 21–08–2008ರ ಮನವಿ.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಇವರ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಟ್ರಸ್ಟ್(ರಿ) ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(1)ರ ಅಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯ ಘೋಷಣೆ ಸಂಖ್ಯೇಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.ಸಿ.ಆರ್/19/07–08 ದಿನಾಂಕ:28–05–2010 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 17–06–2010ರ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:5–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(5)ರ ಅಡಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ವಿಹಿತಗೊಳಿಸಿ ದಿನಾಂಕ: 21–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ ಸಂಸ್ಥೆ(ರಿ) ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ, ಬುದ್ದ ವಿಹಾರ, ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಘತ್ತಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

#### ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್ಡಿ 311 ಎಲ್ಜಿಬಿ 2011, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:22-12-2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಿದರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿ, ದೊಡ್ಡಬನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಕಾಣದ ಖರಾಬು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಬುದ್ಧ ವಿಹಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಡಾ:ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಕೊಳ್ಳಲು ಬುದ್ದ ಭೂಮಿ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನ (ರಿ), ಮಾರಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ, ಕೆ.ಆರ್.ಮರಂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು 1969ರ ನಿಯಮ 21 ರನ್ರಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡ 25 ರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

#### ಉಮಾದೇವಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ-1).

PR.2

#### ಕಂದಾಯ ಸಚಿವಾಲಯ

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

**ಓದಲಾಗಿದೆ**: 1) ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ:ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ .(ಮೂ)ಸಿ.ಆರ್.34/2009–10 ಹಾಗೂ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:05–08–2009. 20–10–2009 ಮತ್ತು 29–02–2012.

2) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಇವರ ಮನವಿ ದಿನಾಂಕ:06-06-2009.

ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಇವರ ಮನವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(1)ರ ಅಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯ ಘೋಷಣೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಲ್.ಎನ್.ಡಿ.ಸಿ.ಆರ್/185/09–10 ದಿನಾಂಕ:19–04–2010 ರಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:12–08–2010ರ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯ್ದೆ 1964ರ ಕಲಂ 68(5)ರ ಅಡಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಕ್ಕಿನಿಂದ ವಿಹಿತಗೊಳಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:21–06–2012 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲೋದ್ದೇಶವು ಕ್ರೀಡೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಹಾಗೂ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ನೀಡುವುದೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

#### ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್ಡಿ 258 ಎಲ್ಜಿಬಿ 2012, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22-12-2012.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಗುಂಜೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.71 ಮತ್ತು 72 ರಲ್ಲಿ 6–00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಗುಂಜೂರು ಕ್ಲಬ್, ವರ್ತೂರು ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು 1969ರ ನಿಯಮ 19(1) ಮತ್ತು 19(3) ರನ್ವಯ ಪ್ರಚಲಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ರೂ.60.00 (ಅರವತ್ತು ಲಕ್ಷಗಳು ಮಾತ್ರ) ಲಕ್ಷಗಳಿದ್ದು, ಈ ದರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ವಿಧಿಸಿ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಶೇ.10 ರಷ್ಟು ಗುತ್ತಿಗೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

#### ಉಮಾದೇವಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ-1).